Мы делаем юридические знания и осведомленность в правовой сфере доступными широкому кругу лиц ради общественного блага

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТЕРРОРИЗМ

ИМЕЮ ПРАВО!

Терроризм - явление, к которому невозможно привыкнуть и которое невозможно оправдать. Информация о попытках оказать влияние на общество силовыми методами захлестывает эфир новостей и все чаще звучит из уст тех, кто призван поддерживать порядок в обществе и государстве.

Определение терроризма дано в Законе Украины «О борьбе с терроризмом»: терроризм - это общественно опасная деятельность, которая состоит в сознательном, целенаправленном применении насилия путем захвата заложников, поджогов, убийств, пыток, запугивания населения и органов власти или осуществления других посягательств на жизнь или здоровье ни в чем не повинных людей или угрозы совершения преступных действий с целью достижения преступных целей.

Терроризм - это влияние на общественные отношения посредством террористического акта либо угрозы совершения такого акта.

Террористический акт - это применение оружия, совершение взрыва, поджога или иных действий, которые создавали опасность для жизни или здоровья человека, или причинение значительного имущественного ущерба, либо наступления иных тяжких последствий, если такие действия были совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, провокации военного конфликта, международного осложнения, или с целью влияния на принятие решений или совершения или несовершения действий органами государственной власти или органами местного самоуправления, должностными лицами этих органов, объединениями граждан, юридическими лицами, или привлечение внимания общественности к определенным политическим, религиозным или иным взглядам виновного (террориста), а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Терроризм и террористический акт - понятия неравнозначные. Терроризм как социальное явление - это совокупность преступлений, которые совершаются с целью запугивания населения или определенной группы лиц путем совершения или угрозы совершения насильственных действий. Совокупность таких действий и являются преступлениями террористической направленности (характера). Но в ЗУ «О борьбе с терроризмом» понятие терроризм несет другую нагрузку и определяется как общественно опасная деятельность. Кроме того, понятие преступления террористической направленности вообще не определено действующим законодательством Украины. В то же время в текстах нормативных актов, например, в ЗУ «О борьбе с терроризмом», употребляются термины «преступления террористического характера» и «преступления террористической направлен-

Материалы приложения «Имею право» публикуются Общественной организацией «Объединение соотечественников «Мирные инициативы - развитие»

ности», а в ЗУ «Об основах национальной безопасности Украины» - «преступления с террористической целью».

Научно-технический прогресс расширяет возможности современного терроризма в провоцировании ядерных, экологических, информационных и других глобальных катастроф. Поэтому исключительно большую опасность в современных условиях составляет технологический терроризм, включающий в себя информационный терроризм (кибертерроризм), биотерроризм, ядерный терроризм и возможное использование ядерных расщепляющихся материалов, а также химическое оружие.

Кибертерроризм, или информационный терроризм, с помощью информационного оружия может выбирать объектом своих актов государственные информационные ресурсы и конфиденциальную информацию. Использование информационного оружия, основанного на самых передовых информационных и телекоммуникационных технологиях, способствует решению задачи завоевания мирового господства, и это свойственно не только для террористических организаций, но и для отдельных государств и их коалиций, не гнушающихся терроризмом любого вида для достижения своих политических амбиций. Информационный терроризм является новым видом террористической деятельности, ориентированным на использование различных форм и методов временного или необратимого вывода из строя информационной инфраструктуры государства или его элементов, а также с помощью противоправного использования информационной инфраструктуры для создания условий, влекущих за собой тяжелые последствия для различных сторон жизнедеятельности личности, общества и государства.

Современный биологический терроризм - это разновидность терроризма, в основе которого лежит использование террористическими структурами достижений современной биологической науки.

Не менее опасной разновидностью технологического терроризма является «ядерный терроризм», для проявления которого сейчас созданы все условия. Это и наличие большого количества государств, обладающих ядерными технологиями (США, Великобритания, Израиль, Китай, Индия, Пакистан Российская Федерация, Северная Корея, США, Франция), и тех, которые стоят на пороге создания ядерных боеприпасов (по оценкам специалистов их более 20) с многочисленными претензиями друг к другу, что дает толчок к дальнейшему распространению ядерного оружия, и огромный совокупный ядерный арсенал, и сотни промышленных и исследовательских ядерных реакторов.

Безусловно, первоочередной ярчайшей чертой терроризма является влияние на государственную политику посредством угрозы обществу или отдельным его членам. При терроризме общество становиться заложником конфликта между государством и так называемым «врагом государства». Осуществляя государственную политику, чиновники особым образом замыкают круг, что лишает возможности посредственного или непосредственного влияния на принятие решения в пользу общества. Что соответственно лишает отдельных членов данного общества реализовать свои политические и экономические права.

Примеров совершения террористических актов в мире множество. И в каждом красной нитью проходит требование террористов к государству, а зачастую к конкретным государственным деятелям, пойти на нарушение задекларированных государством принципов.

Кроме того, терроризм зачастую выступает инструментом для дестабилизации общества с последующей попыткой смены власти.

На основании существующих определений терроризма можно сделать вывод о том, что терроризм - это разные формы запланированного проявления агрессии, направленной на конкретных публичных личностей или случайные скопления людей, результатом которой должно стать формирование чувства страха и подавленности в определенных группах или у всего населения на территории того или иного государственного образования ради достижения политических, экономических и других целей.

Нельзя не отметить тот факт, что продвижению терроризма зачастую в значительной мере помогают влияние средств массовой информации, появление новых информационных технологий, способных мгновенно донести ужасные последствия террористического акта к сведению большой аудитории, причем не только констатировать тот или иной акт, но и в деталях его прокомментировать и показать его последствия, тем самым способствуя тиражированию и культивации ужаса и массового синдрома неадекватного страха. Особенностью современного терроризма является активное использование информационно-психологического воздействия как важного элемента манипуляции сознанием и поведением людей с использованием возможностей глобальных коммуникаций. Действия террористов направлены не только на причинение материального ущерба, угрозы жизни и здоровью людей, но и на формирование информационно-психологического шока, влияние которого на большие массы людей создает благоприятную обстановку для достижения террористами своих целей. Нельзя забывать, что сегодня терроризм функционирует и в виртуальном пространстве информационного поля.

Учитывая то, что терроризм является определяющим фактором технологии и тактики деятельности террористических групп, вполне логично заключить, что именно общественный резонанс является ярким подтверждением эффективности их деятельности. При этом, чем больше резонанс, тем мощнее становится поток финансирования террористической деятельности. Действительно, СМИ, стремящиеся овладеть аудиторией для повышение собственных рейтингов, получения финансовых достижений, часто демонстрируют сцены насилия. Для того чтобы было интересно читателям, зрителям или слушателям СМИ готовы предоставить свои газетные полосы, время и эфир кому угодно. Кроме этого, СМИ могут становиться источником информации, способствующей укреплению позиций террористов, затруднению действий сотрудников субъектов борьбы с терроризмом, а также создавать дополнительные угрозы жизни и здоровью заложников. Демонстрация катастрофических результатов терактов через СМИ значительно усиливает «эффективность» самих актов насилия; шум, который раздувается в некоторых СМИ о данных событиях, повторы одних и тех же ужасных эпизодов объективно способствуют достижению целей терроризма: запугиванию населения и властей, принятию соответствующими должностными лицами и государственными органами необходимых террористам решений.

Морально-психологическое отношение рядовых граждан к терроризму отличается сложностью и нередко противоречивостью в зависимости от освещения информации о террористической деятельности. Воспроизведение ужасного события, смакование ее деталей увеличивают ее масштабы и последствия в миллионы раз в душах людей, нанося непоправимый психический вред. Это прекрасно понимают и сами террористы. Сценаристы планируют и осуществляют террористический акт исключительно с целью воздействия на миллионы, а иногда - миллиарды людей, а не на горсть заложников,

Терроризм в подавляющем большинстве случаев направлен против мирного населения

избранных в качестве объектов террористического воздействия. Можно утверждать, что содержание современного терроризма - это достижение неадекватного социально-психологического резонанса в обществе путем многократного усиления посредством СМИ факта насилия или угрозы его осуществления.

Терроризм - это форма пропаганды, которая нуждается в рекламе, чтобы быть эффективной. Среди факторов, способствующих распространению терроризма, следует назвать успехи террористов в получении широкой рекламы и оказании влияния на возможно более многочисленную аудиторию. Террористы видят роль СМИ в распространении их заявлений по всему миру, как одну из главных форм для достижения своих целей.

Законодательство большинства европейских государств предусматривает запрет размещения информации, содержание которой может способствовать распространению идей терроризма, помогать реализации цели террористов, создавать угрозу жизни и здоровью людей, а также затруднять проведение антитеррористической операции. В свою очередь, ст.17 ЗУ «О борьбе с терроризмом» предусматривает запрет распространения через СМИ или иным способом информации, которая: раскрывает специальные технические приемы и тактику проведения антитеррористической операции; может затруднить проведение антитеррористической операции и (или) создать угрозу жизни и здоровью заложников и других людей, которые находятся в районе проведения указанной операции или за его пределами; имеет целью пропаганду или оправдание терроризма, содержит высказывания лиц, которые оказывают сопротивление или призывают к сопротивлению проведения антитеррористической операции; содержит данные о предметах и веществах, которые непосредственно могут быть использованы для совершения актов технологического терроризма; раскрывает данные о персональном составе сотрудников специальных подразделений и членов оперативного штаба, участвующих в проведении антитеррористической операции, а также о лицах, которые способствуют проведению указанной операции (без их согласия). Любая другая информация в зависимости от формы и содержания может способствовать героизации терроризма или увеличению угрозы его общественно опасных последствий. Итак, перечень такой информации нуждается в расширении, а освещение информации о террористическом акте должна ограничиваться только фактическим данными.

Кроме этого, невыполнение установленной законодательством обязанности не распространять запрещенную информацию должно тянуть за собой ответственность, предусмотренную законом. Безусловно, проблема борьбы с терроризмом связана с совершенствованием деятельности субъектов борьбы с терроризмом. В то же время, взаимодействие этих субъектов со СМИ должно происходить в плоскости аккредитации последних, которая будет предоставляться при условии соблюдения их редакциями правил аккредитации, установленных субъектами борьбы с терроризмом.

Развитие и массовое использование международной информационно-коммуникационной сети Интернет является общемировой тенденцией развития последнего времени. Деятельное участие большого количества не только отдельных пользователей, но и целых организаций в среде глобального информационного пространства детерминирует необходимость выработки соотносимых с текущими тенденциями развития информационно-коммуникативных технологий мер обеспечения национальной безопасности, в частности противодействию активизировавшемуся распространению идей экстремизма и терроризма.

В связи с этим противодействие экстремизму и терроризму в сети Интернет является одним из актуальных

направлений деятельности органов государственной власти и правоохранительных органов.

Организаторы и участники экстремистских групп активно используют в своих целях процесс глобализации, принимая на вооружение новейшие информационные технологии, с помощью которых делают менее уязвимыми для правоохранительных органов элементы своей инфраструктуры.

Однако и принятие законов, направленных на борьбу с использованием Интернета террористами, не решит проблему в целом, так как большинство ресурсов сети при их целевой направленности на внутреннюю аудиторию того или иного государства, юридически зарегистрированы за его границами. В связи с этим плодотворное противодействие распространению экстремистских материалов закон может оказать только на те ресурсы сети, которые юридически и физически расположены внутри государства.

Значительное число террористических и экстремистских организаций, запрещённых на территории одного государства, осуществляют свою деятельность в других государствах зачастую открыто и на основании действующих там законов. Это не дает возможности организации судебного преследования граждан, регистрирующих экстремистские сайты за рубежом и наполняющих их информацией.

Помимо отсутствия выстроенной нормативно-правовой базы противодействия экстремизму и терроризму в информационном пространстве также существуют проблемные вопросы технического плана. Например - установление лица, разместившего в сети экстремистский или террористический материал. Современные технологии беспроводного доступа в сеть (например, Wi-Fi), имеющиеся в свободной продаже сетевые платы с динамическим IP-адресом и т.п. фактически исключают обнаружение такого лица; идентификация лица как автора или издателя экстремистского или террористического материала, а не просто как владельца средства электронной техники, посредством которого в сети был размещен материал.

На сегодняшний день можно констатировать наличие следующих проблем в данном направлении:

- отсутствие международного нормативно-правового акта (договора, пакта, конвенции), регламентирующего взаимодействие государств в сфере противодействия экстремизму и терроризму в информационно-коммуникационном пространстве;

- несовершенство нормативно-правовой базы в сфере противодействия экстремизму в сети Интернет;

- отсутствие единого органа, на который полностью возложена функция мониторинга информационно-коммуникационного пространства (подобные подразделения есть в большинстве силовых ведомств, но механизмы их взаимодействия и координации не отлажены);

- наличие проблемных вопросов в сфере применения технических средств.

Исходя из этого, первоочередными мерами решения вышеизложенных проблем должны стать: инициирование и принятие международного правового акта по взаимодействию в сфере противодействия экстремизму и терроризму в глобальном информационном пространстве.

Как показывают наблюдения, зачастую сами организаторы и исполнители террористических актов не «доходят» до вершин власти, но на их плечах во власть «въезжают» новые лица. Буквальное чтение ст. 109 УК Украины приводит к следующим выводам. Так, в статье указано, что действия, совершенные с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, а также сговор о совершении таких действий, влечет ответственность.

То есть, самой ответственности за насильственное изменение или свержения конституционного строя нет. Существует только ответственность за действия, направленные на такое изменение либо свержение. Лицо, совершившее насильственное изменение власти - само приходит к власти. Не может же победитель судить самого себя.

Следуя буквальному чтению статьи уголовного кодекса можно прийти к выводу о том, что государство само создает условия для насильственного изменения строя. При этом освобождая от ответственности победителя. Данная статья в идеале должна предусматривать ответственность не только за действия, направленные на изменение строя, но и за само изменение строя. При этом, однако, нужно не забывать, что «свержение власти» (то есть - отстранение от власти тех или иных лиц) и «изменение (свержение) строя» - понятия не идентичные.

В обоих случаях - совершение направленных действий либо самого свержения строя - пострадавшим является общество и его отдельные члены. Свержение власти редко проходит без сопровождения массовых нарушений общественного порядка, насилия и жертв.

Поэтому можно сделать однозначный вывод, что сам по себе терроризм не является самоцелью (за исключением случаев психических отклонений), а является средством достижения победы над конкретными лицами при власти посредством угрозы обществу.

При общественном строе без институтов государства терроризм отсутствует. Терроризм является порождением государства, его отражением. И чем сильнее государство замыкает на себе функции общества - тем сильнее проявляется противодействие государству, в том числе и террористическое.

Ослабление проявления фактов терроризма зависит от доступности для общества и отдельных его членов к реализации государственных функций, децентрализации власти, укрепления экономических связей, увеличения благосостояния общества и его членов.

Неоспоримым фактором проявления терроризма является и неэффективность государственного аппарата, когда безнаказанность и вседозволенность порождает у отдельных членов общества иллюзию собственного превосходства и собственной всевластности.

Нередко можно наблюдать случаи бездействия органов государственной власти при явных нарушениях

закона, избирательное наказание, политическую мотивацию уголовного преследования, ответственность за собственные мысли. Данные факторы дают обществу основание считать, что государство действует в интересах конкретных лиц, а не абсолютного большинства граждан. Это формирует общественное мнение о ненужности государства и превращении государства в «пустое место», которое заполняется насилием над обществом. В этом смысле – пропаганда, направленная на ослабление государства, может сама по себе способствовать и усилению терроризма.

Государство, видя потерю контроля над обществом, устанавливает ответственность за собственную неприкосновенность и безопасность общества. Иногда это приводит к тому, что государство само становится носителем идеи терроризма, применяя государственный террор над населением. При этом нужно всегда помнить, что государство, государственная власть не существуют сами по себе, отдельно от вполне определенных лиц и их групп, участвующих в осуществлении властных полномочий.

Терроризм еще называют экстремизмом в экстремизме. Это политика, основанная на систематическом применении террора (насилия, запугивания, устрашения). Сегодня существует несколько его видов. Это так называемый «терроризм одиночек» - неорганизованный или индивидуальный, когда теракт (реже, ряд терактов) совершает один-два человека, за которыми не стоит какая-либо организация. И организованный, коллективный терроризм, когда террористическая деятельность планируется и реализуется некой организацией. Организованный терроризм - наиболее распространенный в современном мире. Условно по своим целям терроризм делится на националистический, религиозный и социальный.

Националистический терроризм преследует сепаратистские или национально-освободительные цели в то время, как религиозный может быть связан с борьбой приверженцев религии между собой и внутри одной веры, и преследует цель подорвать светскую власть и утвердить власть религиозную.

Что касается идеологически заданного социального терроризма, то он нацелен на коренное или частичное изменение экономической или политической системы, привлечение внимания общества к какой-либо острой проблеме. Иногда этот вид терроризма называют революционным.

Особую опасность представляет применение террористами химического, биологического и даже ядерного оружия.

Специалисты, исследующие проблему терроризма, выделяют две возможные стратегии борьбы с терроризмом - «прогрессивную» и «консервативную».

Выплату выкупа, территориальные и моральные уступки террористам (например, признание ценностей, поддерживаемых террористами, признание лидеров террористов равноправными партнерами по переговорам) относят к «прогрессивной» стратегии.

«Консервативная» стратегия означает безоговорочное уничтожение террористов и их сторонников, а также поощрение лиц, идущих на сотрудничество с государствами в их борьбе с террором, отказ от каких бы то ни было переговоров с террористами, отказ от заключения перемирий.

Продолжение следует

Законы о «декоммунизации»

Продолжение.
Начало в «Имею право» за июнь 2017 года

№317-VIII

Основная идея законодательных актов «о декоммунизации» изложена в ст. 2 «Осуждение коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов» ЗУ «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов на Украине и запрете пропаганды их символики» (№317-VIII, принят ВРУ 9 апреля, вступили в силу 21 мая 2015 г.)

Государственный режим, действовавший на территории нынешней Украины в период 1917-1991 годов назван «коммунистическим тоталитарным режимом» и объявлен «преступным и таким, что проводил политику государственного террора, которая характеризовалась многочисленными нарушениями прав человека в форме индивидуальных и массовых убийств, казней, смертей, депортаций, пыток, использованием принудительного труда и других форм массового физического террора, преследованиями по этническим, национальным, религиозным, политическим, классовым, социальным и другим мотивам, причинением моральных и физических страданий при использовании психиатрии в политических целях, нарушениями свободы совести, мысли, выражения, свободы прессы и отсутствием политического плюрализма» и, в связи с этим, «осужден как несовместимый с основополагающими правами и свободами человека и гражданина».

Режим гитлеровской Германии назван в законодательном акте «национал-социалистическим (нацистским) тоталитарным режимом» и также признан на Украине «преступным и таким, что проводил политику государственного террора, которая характеризовалась многочисленными нарушениями прав человека в форме индивидуальных и массовых убийств, казней, смертей, пыток, использования принудительного труда и других форм массового физического террора, преследований по расовым, этническим мотивам, нарушений свободы совести, мысли, выражения, свободы прессы и отсутствия политического плюрализма» и, в связи с этим, осужден «как несовместимый с основополагающими правами и свободами человека и гражданина», причем, осужден «опираясь на установленные Нюрнбергским международным военным трибуналом 1945-1946 годов факты».

ЗУ №317-VIII признаны «надругательством над памятью миллионов жертв» указанных выше режимов и запрещены на всей территории государства Украина пропаганда, изготовление, распространение, публичное использование их символики, сувенирной продукции с такой символикой, в том числе - публичное исполнение гимнов СССР, УССР, других союзных советских республик или их фрагментов.

В соответствии с принятым законом пропагандой считается: «публичное отрицание преступного характера коммунистического режима 1917-1991 годов на Украине или нацистского тоталитарного режима; распространение информации, направленной на оправдание преступного характера коммунистического или нацистского режимов, деятельности советских органов госбезопасности, установление советской власти на Украине или отдельных ее частях; распространение информации, направленной против участников борьбы за независимость Украины в XX веке; изготовление и/или распростране-

Памятник Ленину переделан на памятник Орлику

ние, а также публичное использование продукции, содержащей символику коммунистического, национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов». В этой связи особо внимательно нужно подходить к подготовке текстов и других авторских материалов (аудио, видео), предполагаемых к обнародованию, рассказывающих о событиях, явлениях и персоналиях, связанных с определенным периодом.

Также следует обратить внимание на то, что под определение «коммунистической символики» подпадают: изображения или фрагменты изображений государственных флагов, гербов и других символов, гимны (или их фрагменты) СССР, УССР, других союзных и автономных республик, входивших в состав Советского Союза, и других коммунистических государств; сочетание серпа и молота с пятиконечной звездой; символика компартии или ее элементы; памятники и другие изображения деятелей компартии от секретаря райкома и выше, чиновников СССР и союзных республик, а также работников советских органов госбезопасности любого уровня; памятники и другие изображения, посвященные деятельности компартии, установленные на Украине; изображение (подразумевается наверное и публикация) лозунгов компартии, цитат ее руководителей, а также работников советских спецслужб; названия административных единиц, населенных пунктов, улиц, площадей и тому подобное, а также предприятий, учреждений и организаций, содержащих имена должностных лиц компартии и коммунистического государства или КГБ, а также названия, посвященные различным коммунистическим юбилеям, самой компартии; наименование коммунистической партии; флаг, герб и другая символика гитлеровской партии и германского государства периода 1935-45 годов, а также изображения лозунгов и цитат высших партийных и государственных деятелей тогдашней Германии и должностных лиц оккупированных ею территорий.

Здесь уместным будет обратить внимание на то, что пропагандой коммунистической символики или незаконным ее использованием может быть признано употребление в публикациях или публичных выступлениях прежних наименований городов, таких например, как «Кировоград» или «Днепропетровск».

Не попали под запрет: памятники, памятные знаки и названия, связанные с сопротивлением и изгнанием нацистских (германских) оккупантов с Украины; памятники, памятные знаки и названия, связанные с развитием науки и культуры на Украине; символы сами по себе, если они не используются в виде символики тоталитарных режимов; действующие государственные флаги и гербы; символика, использующаяся в музеях, выставках, учебниках, научных трудах и других материалах образовательного и научного характера, если только это использование не направлено на отрицание преступного характера тоталитарных режимов; символика на надгробиях и вообще на кладбищах; коллекционная символика; символы используемые во время реконструкций исторических событий; государственные награды времен СССР; оригиналы боевых знамен советских времен; документы времен СССР с символикой.

Процедура декоммунизации подразумевает в том числе демонтаж памятников, изображений и прочих символов, отнесенных к «коммунистическим», переиме-

В Запорожской области (в селах Новоалексеевка и Лозоватка) творчески подошли к закону о «декоммунизации»

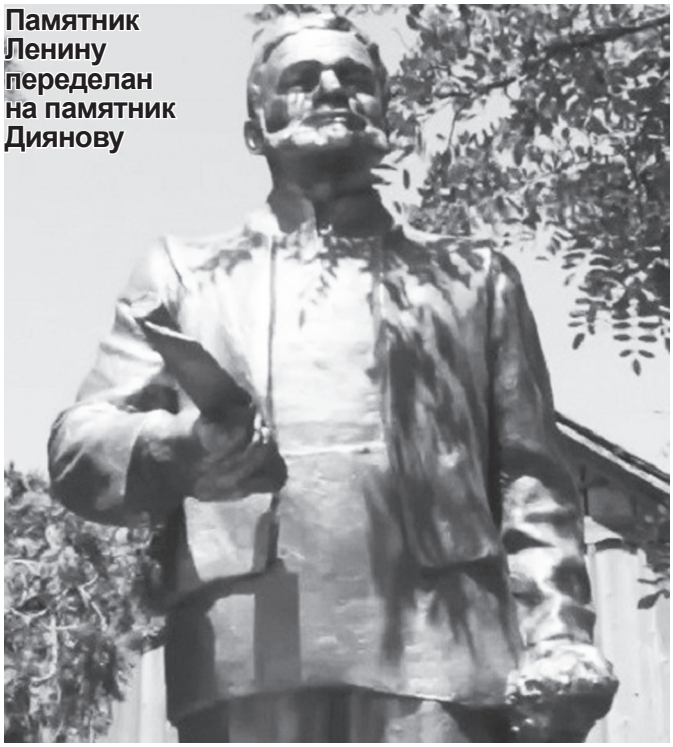
В Запорожской области два памятника Владимиру Ленину переделали на гетмана Филиппа Орлика и болгарского переселенца Диянова. Обновленные скульптуры появились в двух селах - Новоалексеевке и Лозоватке.

Так, в Новоалексеевке над памятником Ленину потрудилась местная учительница Юлия Луценко. На работу над перевоплощением советского вождя в украинского гетмана Пилипа Орлика у нее ушло примерно полгода. На скульптуре появились усы, шаровары, казацкий чуб, сабля и люлька.

В то же время в соседней Лозоватке скульптуру Ленина переделали на постамент болгарина Диянова. На памятнике появились шевелюра, борода и национальная одежда. Открытие памятника приурочили к 155-летию переселения болгар в приазовские степи.

По словам Новоалеексеевского сельского головы, переделывание скульптур обошлось в 7 тысяч гривен, что значительно дешевле демонтажа памятников с помощью спецтехники.

Источник: Наша Рада: http://rada5.com



Памятник Ленину переделан на памятник Диянову

нование улиц, площадей и других объектов топонимики. По истечении двух лет действия данного закона можно с уверенностью сказать, что такое переименование проведено, о чем свидетельствует не только огромный список постановлений ВРУ, но и тысячи решений местных административных органов, новые таблички с новыми названиями улиц и населенных пунктов.

А КАК В ДРУГИХ ГОСУДАРСТВАХ?

Процесс декоммунизации на Украине можно оценить в сравнении с аналогичными процессами в других государствах, включая и многие события, имевшие место в Российской Федерации (сносы памятников Ленину, Дзержинскому и другим; переименования и тому подобное).

Факторами, влияющими на остроту процесса декоммунизации являются: историческое прошлое того или иного государства; его вхождение в орбиту экономических и политических интересов соседних государств; уровень политической грамотности населения; наличие и сила контраста в социальном делении общества; экономический и политический уклад жизни в конкретном государстве, а также методы взаимодействия с политическими и силовыми структурами.

В ряде государств законодательно запрещали коммунистические символы и пропаганду коммунизма.

В Чехословакии в уголовном кодексе был определен новый вид преступления, связанный с пропагандой движений, направленных на подавление прав и свобод или разжигание расовой или национальной вражды. В качестве примеров в нем упоминались нацистский и коммунистические режимы. Конституционный суд признал конституционным положение, однако отметил, что коммунистическая или нацистская идеология не является четко определенным понятием. Кроме того, отдельные действия, в случае их совершения, охватываются составами других преступлений. Учитывая это решение, позднее упоминание фашизма и коммунизма было изъято из определения этого преступления.

В 2000 г. в Венгрии была введена уголовная ответственность за распространение, публичное использование или демонстрацию нацистской свастики, знаков СС, серпа и молота, красной звезды или любых символов с их использованием. За такие действия был установлен штраф. Не было признано преступлением использование этих символов в области образования, науки, искусства с целью предоставить информацию об истории, а также действующих символов государств. Конституционный суд Венгрии признал отсутствие нарушения Конституции в этих положениях.

С 2010 г. в Литве действует запрет и уголовная ответственность за отрицание преступлений коммунистического и нацистского режимов. С 2008 г. действует административное наказание в виде штрафа за распространение и демонстрацию коммунистических и нацистских символов. Известны единичные дела о применении данного наказания.

В 1997 г. в Польше было введено уголовное наказание за пропаганду тоталитарной идеологии, в том числе нацистской и коммунистической, а также за производство, сбыт, покупку или использования продукции, связанной с такой пропагандой, в том числе коммунистической и нацистской символики. Наказание не применялось, если эти действия были совершены в научных, образовательных, художественных или коллекционных целях.

В Молдове в 2012 г. был принят запрет на использование коммунистических символов, в том числе в названиях юридических лиц (политических партий и тому подобное).

Ряд государств приняли законы относительно общего запрета тоталитарной идеологии и ее символов, но при этом отдельно коммунистическая идеология или символы не упоминались. Например, такие законодательные акты были приняты в Албании, Чехии, Германии, Италии и Словакии.

В Германии предусмотрена ответственность за использование символики запрещенных партий. В 1956 г. Конституционный суд ФРГ запретил Коммунистическую партию Германии и ее символику. Однако в 1969 г. была образована другая Немецкая коммунистическая партия, которая действует сегодня и использует коммунистические символы, в частности, сочетание серпа и молота с пятиконечной красной звездой. Отметим, что в Германии уголовная ответственность не применяется, если запрещенные символы используются с целью исследования, науки, образования, а также с художественной целью или целью преподавания информации об исторических событиях или с другой похожей целью.

В Австрии, Беларуси, Бразилии, Франции, Российской Федерации установлена уголовная ответственность за использование нацистской символики и за осуществление нацистской пропаганды.

О НЕКОТОРЫХ СЛОЖНОСТЯХ

В украинском государстве прогноз результатов декоммунизации необходимо делать с учетом наличия некоторой полярности во взглядах населения в разных регионах. Основной массив населения целого ряда регионов имеет вполне спокойное отношение к коммунистической символике и советской прошлому в целом, что обусловлено целым рядом факторов.

При оценке результатов и последствий декоммунизации следует отметить и тонкую грань между защитой от антигуманных идей и свободами, в частности - свободой слова. А так же помнить, что сама идея может быть са-

Центр правовых консультаций

Центр правовых консультаций создан **Общественной организацией «Объединение соотечественников «Мирные инициативы - развитие»** с целью оказания гражданам всесторонней правовой поддержки в случаях нарушения их прав, свобод и законных интересов в соответствии с законодательством Украины и нормами международного права в области прав человека.

Основные направления деятельности Центра:
- предоставление бесплатных юридических консультаций;
- помощь в подготовке претензий, жалоб и исковых заявлений в государственные, административные и судебные органы;
- помощь беженцам и внутренним переселенцам, миграционные вопросы;
- оказание иной юридической помощи гражданам.

Контакты: E-mail: pravcentr.kiev@gmail.com ▪ Skype: pravcentr.kiev ▪ Тел: +38-099-31-43-777

мой гуманной, а вот методы ее реализации - бесчеловечными.

Запрет на использование символов является в некотором роде вмешательством в свободу выражения мнений, свободу ассоциаций, свободу мирных собраний и в реализацию избирательного права. Такое вмешательство нельзя признать полностью допустимым. Но невозможно игнорировать факт наличия таких законодательных актов, невыполнение требований которых может привести к определенным в них санкциям в отношении тех или иных лиц.

Рассуждая в разрезе идеи о незыблемости прав и свобод человека, мы говорим, что любые ограничения прав и свобод должны соответствовать закону, а сам закон не может нарушать прав и свобод человека. Это требует от каждого законодательного акта определенной четкости и предсказуемости. Закон должен быть четко формально определенным и не иметь двоякого толкования. Любое ограничение прав человека может осуществляться исключительно с целью защиты прав и свобод других, защиты общественного порядка, территориальной целостности или государственного суверенитета. Закон должен быть обязателен для каждого члена общества данного государства и его принятие, вместе с ограничением и ответственностью, должны быть обусловлены имеющейся социальной необходимостью и гарантиями. Однако эти установки - из области некоего идеального представления о том, как быть должно. В реальности же любая власть в современном мире основана на установление приоритета интересов тех или иных меньшинств (групп, страт) над интересами большинства населения; любые законодательные акты власти, оформленной в государственное образование, в определенной мере всегда будут применяться избирательно, учитывая невозможность их однозначного, повсеместного, одновременного и одинакового применения к каждому индивиду. Об этом следует помнить и этим руководствоваться во всех взаимоотношениях с той властью, которой вы, как субъект и объект правовых отношений не обладаете и на которую не можете воздействовать с целью изменения ее параметров.

Анализ заключений Венецианской комиссии Совета Европы говорит о том, что перечень запрещенных символов должен быть исчерпывающий. То есть, в законе необходимо наличие четкого исчерпывающего перечня запрещенных символов вместе с их изображениями.

Преждевременно считать четким положения, запрещающие аудиовизуальные произведения на телевидении и радио. Во многих произведениях достаточно сложно определить, в нем однозначно создается положительный образ, или что-то оправдывается.

Определением пропаганды является «отрицание преступного характера» режима, однако это понятие также является очень нечетким. Критерии запрета являются существенной практической проблемой. Человек может не осознавать, что нарушает закон из-за подобных нечетких формулировок. Закон не содержит решений этих практических вопросов, что создает поле для субъективного подхода.

Фактом ограничения свободы слова является то, что невозможно установить ответственность за оценочные суждения или запрещать их. Наказание должно касаться только распространения ложных фактов.

Сложной проблемой является четкость определения необходимости запрета. Он не может основываться на целесообразности, а должен диктоваться прямой угрозой территориальной целостности и государственному суверенитету, общественному порядку или правам и свободам, если при этом эту угрозу нельзя устранить иным путем. Доказать такую необходимость в каждом конкретном случае может быть сложно, учитывая то, что закон не связывает использование символики с определенными запрещенными целями, а сам факт использования уже является правонарушением. При таких условиях невозможно будет доказать справедливую необходимость применения наказания за использование символов, если лицо не имело при этом каких-либо четко выраженных преступных целей. С другой стороны, на практике осуждение будет происходить по факту использования символа, а цели вообще не будут приниматься во внимание. Это все приведет к нарушению прав человека и созданию порочной практики злоупотребления законодательными нормами.

САНКЦИИ

Принятый закон отдельно предусматривает уголовное наказание за использование коммунистических символов в виде лишения или ограничения свободы. Международное право всегда очень тщательно подходит к возможности осуждения к лишению свободы за публикации в прессе. Можно назвать считанные решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), где это признавалось допустимым и чаще всего речь шла не о лишении свободы, а о штрафе. В случае лишения свободы, например, за обычное цитирование например лидеров КПСС - это скорее всего будет признано непропорциональным наказанием.

Ожидается, что деятельность предприятий, учреждений и организаций, которые в установленный срок не привели свои названия, документы, символику в соответствие с законом, в случае выявления и фиксации данных фактов - будет прекращена в судебном порядке. Это касается и общественных организаций и политических партий, а также медиа, действия которые будут определны как нарушающие установленные законодательным актом требования.

Лица, которые будут изготавливать или распространять коммунистическую или нацистскую символику или пропагандировать коммунистический или нацистский режим, будут привлечены к уголовной ответственности. Для этого принята новая редакция ст. 4361 Уголовного кодекса Украины. Деяния, перечисленные в данной статье: «изготовление, распространение, а также публичное использование символики коммунистического, национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов, в том числе в виде сувенирной продукции, публичное исполнение гимнов СССР, УССР, других союзных и автономных советских республик или их фрагментов на всей территории Украины, кроме случаев, предусмотренных частями второй и третьей ст.4 ЗУ «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов на Украине и запрет пропаганды их символики».

Санкция, предусмотренная статьей: наказание в виде ограничения свободы на срок до 5 лет или лишение свободы на тот же срок, с конфискацией имущества или без таковой. Те же действия, совершенные лицом, которое является представителем власти, или совершенные повторно, или организованной группой, или с использованием средств массовой информации, наказываются лишением свободы на срок от 5 до 10 лет с конфискацией имущества или без таковой.

В РАЗВИТИЕ ТЕМЫ

Продолжением плеяды законов «о декоммунизации» стало принятие ВРУ закона «О внесении изменений в Кодекс Украины об административных правонарушениях относительно запрета изготовления и пропаганды георгиевской (гвардейской) ленты». Данным актом установлен административный штраф за публичное использование, демонстрацию и ношение ленточки с ее конфискацией.