

НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД: КАК БУДУТ РАБОТАТЬ ШКОЛЫ С 1 СЕНТЯБРЯ?

С 1 сентября уроки будут проводить онлайн, за партами или в комбинированном формате – в зависимости от уровня угрозы для каждого региона.

Три формата обучения

Новый учебный год 2023/2024 стартует на Украине в трех форматах. Как сообщил премьер-министр Денис Шмыгаль, обучение будет организовано в помещениях школ, онлайн или в комбинированном формате. А в какой именно форме – будут выбирать местные органы власти. Решения будут принимать с учетом угроз военного времени в каждой отдельной громаде.

«Со стороны областных военных администраций (ОВА) должен быть регулярный мониторинг ситуации безопасности в громадах. В зависимости от уровня угроз будут принимать формат обучения – очный, онлайн или смешанный», – отметил премьер.

Шмыгаль подчеркнул, что там, где есть угроза жизни или здоровью детей, очного обучения не будет.

Главное требование для перехода из онлайн за парты

Офлайн или смешанная учеба с 1 сентября будет возможна только в тех школах Украины, которые будут оборудованы укрытиями на случай воздушных атак.

В Министерстве образования и науки (МОН) прогнозируют, что 80-85% заведений среднего образования смогут приступить к учебному году в смешанном формате или очно. Речь идет о населенных пунктах в относительном тылу, ведь в регионах, находящихся в зонах боевых действий, или в радиусе досягаемости ракет С-300 и РСЗО местные власти не одобрили переход в офлайн. Например, в Херсонской, Донецкой областях уже заявили о невозможности работы школ в очном формате из-за сложных условий безопасности.

То же касается и заведений высшего образования и колледжей. МОН рекомендовало им максимально перейти к аудиторному формату занятий при наличии укрытий и в заведениях, находящихся на территориях, где нет опасности артиллерийского обстрела или ударов ракет С-300.

Уроки в метро, общие классы, автобусы в школу: особенности учебного года в регионах

В Киеве школы готовят к офлайну. Укрытиями обеспечено 91% заведений среднего образования. Учреждения, где отсутствуют убежища, заключают

соглашения с соседними объектами хозяйствования, которые имеют укрытие с достаточным количеством мест. Кроме того, до конца года в столице собираются построить отдельные подземные укрытия на территории нескольких школ. Но будет ли это сделано – вопрос открытый.

В Днепре решения о формате обучения школьников принимают их родители. В очном формате будут работать только учебные заведения с укрытиями, где будут учиться дети из разных школ. Образовательный процесс организуют в две смены.

В Харькове из-за сложной ситуации безопасности учебные заведения не возобновят работу в привычном режиме. Для младших классов уроки будут проходить в метро. Для этого на станциях оборудуют специальные помещения.

В Одессе оборудовали укрытия в большинстве школ, куда организуют автобусы из учебных заведений где таких помещений нет. Как сообщил директор Департамента образования и науки Одесской ОВА Александр Лончак, с 1 сентября 2023 в очном формате в Одесской области будет работать 641 школа, то есть 88% от общего количества школ.

В Хмельницкой области более 90% школ вернутся к очным урокам с 1 сентября. 517 из 544 школ области имеют собственные обустроенные укрытия или арендуют их. В тех громадах, где их нет, будут дети учиться дистанционно, рассказала директор департамента образования и науки Хмельницкой ОВА Дария Басюк.

Львовские школы планируют начать работу в формате офлайн, идентично прошлому году. «Онлайновая учеба может быть временной и не дает эффекта. Поэтому мы будем делать все возможное и невозможное. Школы все соответствующим образом оборудованы, есть укрытия», – отметил городской голова Андрей Садовый.

В Николаеве рассматривают возможность открытия школ и детских садов, однако первоочередным остается решение вопроса безопасности. «Все мы хотим, чтобы было офлайн обучение, особенно это касается детских садов, потому что людям нужно работать и оставлять где-то детей», – рассказал глава Николаевской ОВА Виталий Ким.

В Запорожье планируют ввести смешанную форму обучения. Только онлайн уроки будут в школах громад, где ведутся активные боевые действия,

а в областном центре учебные заведения будут работать в комбинированном режиме, при наличии обустроенных укрытий.

Где будут учиться русскоязычные дети?

Ответ на этот вопрос один - в школах, где преподают исключительно на государственном языке, то есть на украинском. Отправить ребенка в русскоязычную школу не представляется возможным, потому что таких образовательных учреждений на Украине практически не осталось. Для сравнения, ещё в 2020 году в стране насчитывалось всего 125 школ, где преподавали на русском. Сейчас же, когда политика полной украинизации усилилась в разы, таких учреждений вообще может и не быть. К тому же, если семья всё-таки найдет в стране школу с преподаванием на русском, то, согласно Закону «Об образования», с 5 класса все занятия в ней будут проходить исключительно на украинском языке.

В Раду внесли проект с изменениями в закон о нацменьшинствах, но предлагаемые нормы не распространяются на русскоязычных



13 августа 2023 года на официальном сайте Верховной рады Украины появился проект изменений к действующему закону о нацменьшинствах. Авторы документа - депутаты от политической партии «Слуга народа» Александр Корниенко, Евгения Кравчук, Сергей Бабак, Никита Потураев и другие.

Законопроект внесли в Раду в связи с выводом Венецианской комиссии, где предлагается привести закон о нацменьшинствах в соответствие с Европейской конвенцией по правам человека и хартией региональных языков. В частности, в июне 2023 года комиссия рекомендовала украинским властям пересмотреть языковые нормы в сторону послабления:

- позволить меньшинствам проводить свои мероприятия без перевода на украинский язык;
- облегчить издание книг на языках нацменьшинств и продажу их в рознице;
- уточнить вопрос перевода надписей официальных названий и информации для общего ознакомления на язык меньшинства;
- принять методологию использования языков нацменьшинств в органах власти.

В этом же контексте Венецианская комиссия призвала пересмотреть и другие законы, связанные с языком. В частности, касающиеся «ограничения свободы использования языка меньшинств и дифференцированного отношения к языкам меньшинств» и права на доступ к СМИ на языках меньшинств путем отмены языковых квот в законе «О медиа».

Помимо этого, комиссия просила отложить перевод системы образования на украинский язык и продолжить переходный период.

Вернёмся к проекту изменений в закон о нацменьшинствах. В документе сразу оговаривается, что права нацменьшинств могут быть ограничены.

«Права, свободы и обязанности лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам могут быть ограничены в соответствии с законом в интересах национальной безопасности, территориальной целостности и общественного порядка, для предотвращения беспорядков или преступлений, для здравоохранения населения, защиты прав и свобод других лиц, если такое ограничение необходимо в демократическом обществе», - говорится

в тексте законопроекта.

Какой орган будет определять такую необходимость ограничения прав - не сообщается.

Второе важное изменение: Кабмин будет определять порядок признания населенного пункта таким, где традиционно проживают нацменьшинства или они составляют значительную часть населения. О процентном соотношении не говорится, а значит правительство сможет в ручном порядке регулировать присвоение такого статуса. И только в населенных пунктах, которые получают такой статус, будут языковые послабления для нацменьшинств. В частности, для общения с органами власти и при использовании топонимики. Но и тут методологию вводит правительство.

Еще одно «послабление» - в указанных выше населенных пунктах разрешат распространение рекламы на языке нацменьшинств в объеме «не более чем на государственном языке».

В пункте об образовании говорится, что государство будет гарантировать обеспечение бесплатными учебниками школьников, которые принадлежат к нацменьшинствам.

Обращаем внимание, что нормы нового законопроекта не будут распространяться на русское нацменьшинство. То есть, как и ранее, права русскоязычных жителей Украины будут ущемляться. Впрочем, если власти Украины захотят, то никаких языковых послаблений не будет не только для русскоговорящих, но и для представителей других национальных меньшинств тоже.

Напомним, что, согласно действующему закону о нацменьшинствах, на Украине ограничены права этнических русских на мирные собрания, получение финансирования, создание совещательных органов при местных администрациях и участие в международной деятельности.

В целом, то, что сегодня происходит с правами русскоязычных людей на Украине, является грубейшим нарушением ряда международных документов в области прав человека, в том числе Всеобщей декларации прав человека 1948 года и Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

Имеют ли военкомы право останавливать автомобили граждан?



18 августа 2023 года полковник Запорожского областного территориального центра комплектования (ТЦК) Андрей Гуренко заявил, что военкомы не могут останавливать транспортные средства граждан.

Офицер уточнил, что требовать остановить автомобиль могут только сотрудники полиции, если у них есть на то причина. Касательно вручения повесток в общественных местах, Гуренко сказал, что законом это не запрещено.

Таким образом, если сотрудники ТЦК требуют от водителя остановиться, чтобы, к примеру, вручить ему повестку, то он может не выполнять данное требование, потому что военкомы, судя по словам Гуренко, выходят за рамки своих полномочий.

Стоит отметить, что в августе 2023 года Национальная полиция Украины и инспекторы по парковке получили дополнительные полномочия для задержания транспортных средств. В частности, теперь полицейские смогут осматривать и конфисковывать автомобили без привлечения понятых. Однако это возможно при условии фото- или видеофиксации процесса.

Кроме того, следует упомянуть и о том, что на Украине могут начать отбирать транспортные средства в пользу вооруженных сил страны, если водитель будет находиться в состоянии алкогольного опьянения. Данная норма предусмотрена законопроектом № 9076, который был направлен в Верховную раду Украины весной 2023 года.

Как правильно обжаловать решение военно-врачебной комиссии?

Не секрет, что во время мобилизационной кампании на Украине допускаются грубейшие нарушения. Людей хватают прямо на улицах и силой заталкивают в машины военкомов, без предъявления каких-либо документов. А военно-врачебные комиссии (ВВК) не редко признают годными к службе мужчин, которые имеют серьезными проблемы со здоровьем и, по законодательству, не могут быть мобилизованы. В данном материале Вы узнаете, как можно обжаловать решение ВВК.

Прежде всего, стоит отметить, что соответствии с Положением о военно-врачебной экспертизе в вооруженных силах Украины (ВСУ), постановления центральной ВВК могут быть обжалованы в судебном порядке, а постановления ВВК регионов - в ЦВВК или в судебном порядке.

Досудебный порядок

Порядок обжалования решений ВВК:

- ВВК военного комиссариата Автономной Республики Крым, областей, городов могут пересматривать постановления ВВК районного (городского) военного комиссариата, кроме постановлений, подлежащих рассмотрению, контролю и утверждению ЦВВК, ВВК региона;
- пересматривать или отменять постановления подчиненных ВВК в праве ВВК регионов (постановление о пригодности к военной службе бывших военнослужащих в период их фактического освобождения из ВСУ вправе пересматривать только ЦВВК);
- ЦВВК могут рассматривать, пересматривать, отменять, утверждать, не утверждать, контролировать постановления любой ВВК.

При подаче заявления с жалобой на решение ВВК необходимо указать причины инициирования пересмотра. По результатам рассмотрения заявления ВВК высшего уровня может назначить:

- повторное медицинское освидетельствование;
- контрольное медицинское освидетельствование.

Судебный порядок

Обжалование решения ВВК в суде осуществляется в порядке административного судопроизводства в соответствии с требованиями Кодекса административного судопроизводства Украины.

На обжалование заключения ВВК в судебном порядке предоставляется срок:

- 3 месяца - если первоначально применен досудебный порядок. Отсчет начинается со дня вручения решения о рассмотрении заявления об обжа-

ловании постановления;

- 6 месяцев со дня вынесения соответствующего постановления ВВК.

В исковом заявлении указываются:

- наименование административного суда, в который подается исковое заявление;
- полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество - для физических лиц) сторон и других участников дела, их местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц); почтовый индекс; идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины (для юридических лиц, зарегистрированных по законодательству Украины); регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических лиц), известные номера средств связи, официальный электронный адрес или адрес электронной почты;
- содержание исковых требований и изложение обстоятельств, которыми истец обосновывает свои требования;
- изложение обстоятельств, которыми истец обосновывает свои требования;
- указание доказательств, подтверждающих указанные обстоятельства;
- сведения о принятии мер досудебного урегулирования спора - в случае если законом установлен обязательный досудебный порядок урегулирования спора;
- перечень документов и других доказательств, прилагаемых к заявлению; указание доказательств, которые не могут быть поданы вместе с исковым заявлением (при наличии), указание о наличии у истца или другого лица оригиналов письменных или электронных доказательств, копии которых приложены к заявлению;
- обоснование нарушения обжалуемыми решениями, действиями или бездействием прав, свобод, интересов истца;
- собственное письменное подтверждение истца о том, что им не подано иска (исков) к этому самому ответчику (ответчиков) с тем же предметом и по тем же основаниям.

К исковому заявлению прилагаются его копии, а также копии прилагаемых к исковому заявлению документов в соответствии с количеством участников дела.

Судебный сбор за подачу админиска - 0,4 размера прожиточного минимума для трудоспособных лиц (на 1 января 2023 года - 1073,60 грн), кроме случаев, когда лицо освобождено от уплаты судебного сбора.

Многие мужчины сталкиваются с ситуацией, когда повестки вручаются прямо на работе. Как поступать в таком случае, нужно ли идти по такой повестке в военкомат или можно просто выкинуть ее в мусорное ведро и заниматься своими делами дальше, и вообще на сколько это все законно, рассказала юрист Вера Тарасенко.

Вручают повестки на работе, на сколько это законно?

Тарасенко отметила, что работодатель имеет полное право вручать повестки своим подчиненным.

«Это законно и он имеет на это право. Так как работодатель относится к перечню тех лиц, которые имеют право вручать повестки. Военкоматы требуют отчетов от руководителя Вашего предприятия, и ему ничего не остается, как вручать Вам повестку, если этого потребует военкомат. И да, повестка, врученная Вам на работе, создает у Вас обязанность явки в военкомат. Как и по всем другим повесткам, если это повестка для уточнения данных или повестка на медкомиссию, то 1-2 неявка – это административный штраф, 3 - возможна уголовная ответственность. При этом если это уже мобилизационное распоряжение, как говорится, прибыть с вещами, документами и на войну, что возможно только после прохождения медкомиссии, то тут и по 1 неявке сразу возможна уголовная ответственность. Но вопрос больше не в том, имеют ли право на работе вручать повестки. Вопрос скорее в том, как их правильно вручать, соблюдает ли Ваш работодатель процедуру вручения Вам повестки», - пояснила юрист.

Нарушения работодателя, при которых являться по повестке в военкомат не обязательно

Самым частым и распространенным нарушением является просто устное требование Вашего работодателя явиться в военкомат, обращает внимание Вера Тарасенко.

«Дело в том, что повестка действительно должна быть составлена, заполнена, и вручена Вам лично под роспись. Если Вы отказываетесь от подписи – должен составляться акт отказа от подписи. И только тогда такая повестка создает у Вас обязанность явки в военкомат. Просто слова даже самого высокопоставленного начальника у Вас на работе о том, что Вам нужно быстро явиться в военкомат и уже завтра отчитаться лично об этом, для Вас не обязательны. По просто устным словам Вы в военкомат идти не обязаны и отчитываться об этом тоже, так как это не входит в Ваши должностные обязанности и не прописано в должностной инструкции», - сказала Тарасенко.

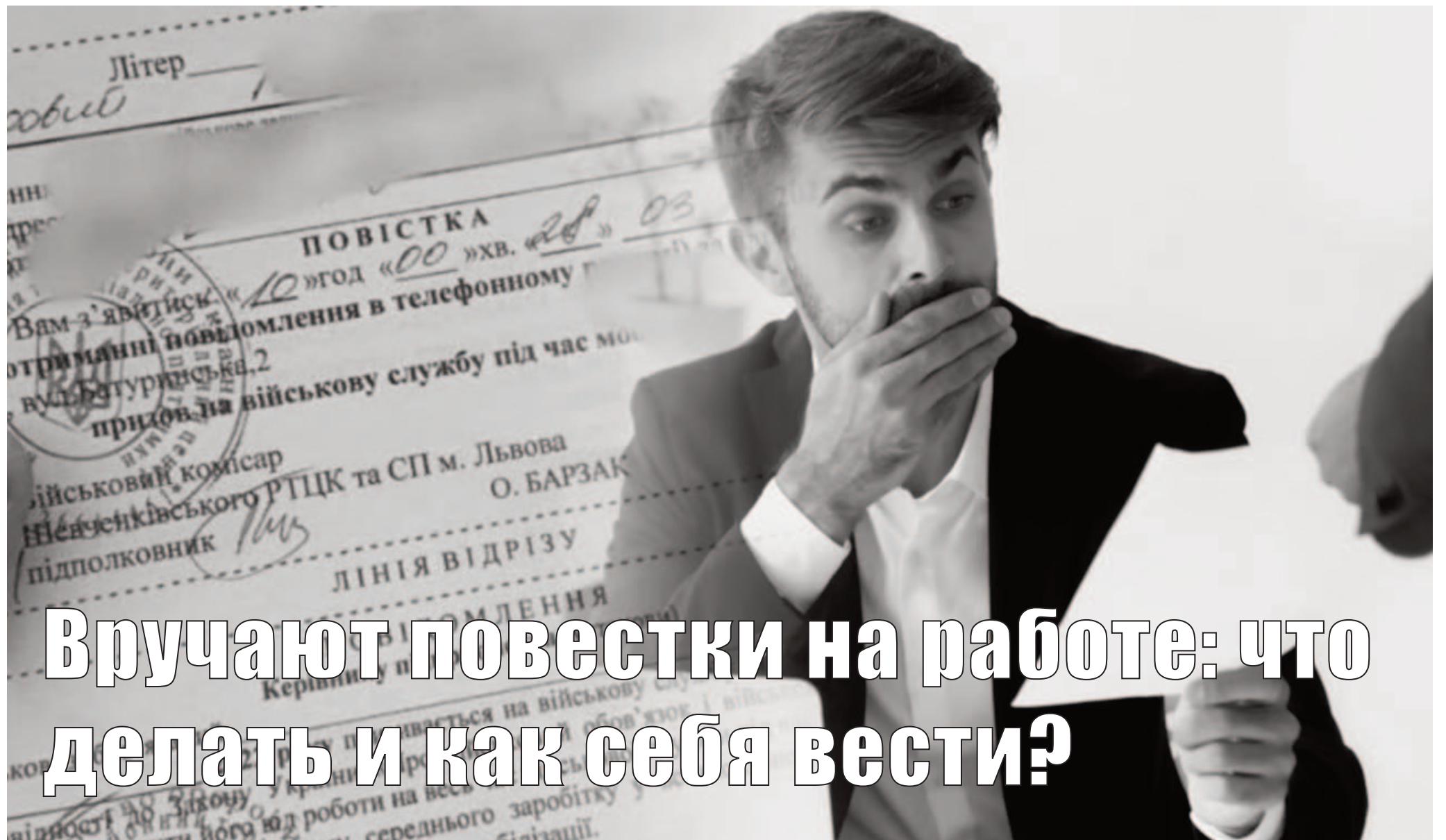
Следующим тоже очень частым нарушением со стороны работодателя является ситуация, когда повестки под роспись работнику не вручаются, но издается приказ на предприятии, где указан какой-то перечень сотрудников, которым сообщают, что им необходимо явиться в военкомат. И далее Вас просят поставить подпись об ознакомлении с этим приказом.

«Это я видела много раз и на многих предприятиях. И в данном случае идет прямое нарушение процедуры вручения повесток. Дело в том, что Вам должны вручать именно повестки, которые передает военкомат. Не список сотрудников, а именно заполненные повестки. И не приказ, не распоряжение, а именно повестку. Подпись под таким приказом или распоряжением по большому счету, если руководствоваться нормами закона, не является врученной Вам повесткой, и обязанности явки в ТЦК и СП у Вас не создает. Создает только врученная повестка. И я рекомендую, если Вам работодатель вручает подобный приказ, расписываться в нем, но со словами: «Не согласен, повестка вручена не была». И уходить. Желательно зафиксировав этот приказ и Вашу подпись на фото или получив в копии. И только когда действительно из военкомата переданы заполненные повестки и Вам их вручили лично, тогда уже это действительно создает у Вас обязанность явки в военкомат», - отметила юрист.

Не пойдешь в военкомат, уволю

По словам Тарасенко, многие люди жалуются, что их работодатель фактически вынуждает явиться в военкомат. И грозитя уволить, если они этого не сделают.

«Честно говоря, такая ситуация мне кажется весьма странной. И у меня возникает много вопросов к таким работодателям. Дело в том, что многие работодатели, с которыми в том числе и я сотрудничаю, в военное время наоборот ценят сотрудников и наоборот боятся, что те, как только услышат слово повестка, просто сами уволятся. И им некого вообще будет нанимать на работу. И такая проблема действительно есть. А давление со стороны ТЦК и СП обычно работодателей не радует. Просто у них фактически нет законных рычагов этому препятствовать. Поэтому нормальный работодателей на предприятии, где есть уважение к сотрудникам, вряд ли скажет Вам что на подобие: «Не пойдешь в военкомат, уволю». Повестку он Вам вручит, так как не может этого не сделать, если его обяжут. А дальше дело за Вами – являться или нет. Если Вы не явились по повестке, работодатель обязан подать о Вас сведения в военкомат как об уклонисте. И это правда его обязанность. Но на этом она заканчивается. Он подал сведения, а дальше военкомат уже решает, что с Вами делать, выписывать штраф, делать принудительный привод и так далее», - рассказала Тара-



Вручают повестки на работе: что делать и как себя вести?

**Материалы приложения «Имею право» публикует
Общественная организация «Мирные инициативы - развитие»**

сенко.

Юрист обращает внимание, что увольнять за неявку в военкомат по повестке Вас работодатель не имеет право.

«Такой статьи об увольнении в Кодексе законов о труде Украины нет. Такое увольнение будет незаконно. Поэтому если вдруг Вам поступила такая угроза, Вы вправе ответить, что это незаконно и такие его действия будут обжалованы в судебном порядке. Далее ни в коем случае по собственному желанию или по соглашению сторон никаких заявлений об увольнении не писать. И если возникнут попытки уволить Вас за прогул, служебное несоответствие, все возражения нужно оформлять письменно, ссылаясь на предвзятость работодателя из-за Вашей неявки по повестке. И по возможности фиксировать доказательства такой предвзятости. Да, это конфликт. И если он дойдет до суда, то важно понимать, что у Вас есть шанс все обжаловать, потребовать восстановления на работе и компенсацию среднемесячного заработка, но это суд надолго, сложный морально, и на сколько это необходимо в Вашем случае, нужно оценивать ситуацию индивидуально. Иногда намного проще решить конфликт мирно, просто поговорив с работодателем и объяснив ситуации. Нормальный работодатель обычно сам заинтересован в уменьшении количества судов. И ему тоже не хочется несколько лет с Вами судиться, а потом Вас восстанавливать на работе и выплачивать Вам компенсацию за все время вынужденного прогула. Но конечно бывают случаи, когда без суда урегулировать конфликт не получается», - подчеркнула Вера Тарасенко.

Поступление в вуз – отсрочка от мобилизации: есть ли ограничения по возрасту и образованию?



На Украине в значительной степени увеличилось количество студентов-мужчин на платной форме обучения. Мужчины на Украине пользуются правом на образование во избежание мобилизации. По данным Министерства образования и науки страны, в этом году количество контрактников в университетах небыло возросло – на 82%, если выделить только мужчин. Студенток и студентов до 20 лет, по сравнению с прошлым годом, стало меньше. Вместо этого резко возросло количество студентов в возрасте 30-50 лет.

Устанавливает ли закон ограничения по возрасту соискателей образования, уже имеющегося высшего образования, а также страны обучения, узнаете из представленной ниже информации.

Какие студенты не подлежат мобилизации?

По статье 23 Закона о мобилизации, призыву на

военную службу во время мобилизации не подлежат все без исключения (независимо от возраста, специализации, уже имеющегося образования и т.п.):

- студенты;
- аспиранты;
- ассистенты-стажеры высших учебных заведений;
- соискатели профессиональной (профессионально-технической);
- профессионального высшего образования;
- обучающиеся по дневной или дуальной форме обучения.

Есть ли ограничения по возрасту и образованию? Адвокат Марина Бекало соглашается, что рост числа студентов мужчин в учебных заведениях с большой вероятностью связан с избеганием призыва во время мобилизации. Но с юридической точки зрения студенты-мужчины призывного возраста ничего не нарушают, это один из законных способов получить отсрочку.

«Как мы видим, закон не устанавливает каких-либо ограничений по возрасту соискателей образования, уже имеющегося высшего образования, а также страны получения образования. То есть это может быть как украинское учебное заведение, так и иностранное», - отметила Бекало.

Вузы не соблюдают правила военного учета

Постановление Кабинета министров Украины (КМУ) № 1487, утверждающее правила военного учета призывников, военнообязанных и резервистов, предусматривает принятие на обучение в учебные заведения только после взятия их на военный учет в ТЦК СП.

«А это значит, что мужчина должен стать на военный учет, пройти военно-врачебную комиссию, получить военно-учетный документ, со всеми вытекающими последствиями. Но этого условия учебные заведения не соблюдают, ведь юридически они не соответствуют профильному законодательству об образовании», - говорит адвокат.

Марина Бекало объясняет, что правила поступления на учебу по закону об образовании не предусматривают условий соблюдения военного учета поступающих на обучение. Во внутренних правилах учебных заведений об условиях поступления на обучение также не указываются требования.

«И это логично, ведь они не будут соответствовать профильному законодательству об образовании. Поэтому у учебных заведений нет оснований не принять поступающего на обучение, а также отчислить соискателя образования в связи с нарушением им правил военного учета», - отметила юрис.

Студенты иностранных вузов

Даже если отработать эти пробелы в законе об образовании, глобально это не уменьшит количество поступающих на обучение мужчин призывного возраста. Студенты дневной или дуальной формы иностранных учебных заведений также имеют право на отсрочку.

«Иностранные учебные заведения с радостью принимают наших мужчин на обучение, на дистанционную дневную форму обучения и принимают документы на поступление онлайн. Поэтому поступить на обучение в иностранные учебные заведения еще проще, они не ведут военный учет студентов и не обязаны соблюдать украинское законодательство. И стоимость обучения почти одинакова с украинскими учебными заведениями», - сказала адвокат.

Таким образом, можно прийти к выводу, что законно получить отсрочку от мобилизации могут мужчины любого возраста и образования, поступив на обучение в высшее учебное заведение на дневную или дуальную форму обучения на Украине или за ее пределами. Остальное можно сделать дистанционно, не выезжая за границу.

В то же время вузы на Украине не могут не принять поступающего на обучение, а также отчислить его, если он нарушил правила военного учета (встать на военный учет, пройти военно-врачебную комиссию, получить военно-учетный документ).

На Украине планируют ограничить выезд подростков за границу



В Верховную раду Украины внесли законопроект, который ограничит выезд подростков в возрасте от 16 до 18 лет за пределы страны. Об этом 9 августа 2023 года сообщило информационное агентство «Страна.иа».

По замыслу авторов документа, предлагаемая мера устранит ситуации, когда социальные службы в Европейском союзе (ЕС) забирают несовершеннолетних детей у украинских беженцев. Как сообщается, преимущественно это происходит из-за различий в законодательстве. Например, могут забрать ребенка у бабушки, если у нее нет доверенности быть представителем ребенка, а мама осталась на Украине.

Документ предлагает разрешить подросткам пересекать границу только:

- в сопровождении одного родителя и при согласии второго;
- в сопровождении доверенного лица;
- если речь идет о ребенке-сироте или ребенке, лишённого родительской опеки с разрешения органа опеки и заботы, который будет предоставляться в порядке, определенном Кабинетом министров Украины.

А с 18 лет украинцы уже могут самостоятельно покинуть страну без сопровождения родителей или уполномоченного лица.

Однако истинной причиной указанного проекта закона, скорее всего, является удержание на

Украине подростков, которые по достижении 18 лет станут военнообязанными и, соответственно, могут быть мобилизованы. Сколько ещё будет продолжаться конфликт с Россией - не известно. Между тем, вооруженные силы Украины несут серьезные потери во время контрнаступления. По информации американской газеты New York Times, Украина уже потеряла до 70 тысяч солдат убитыми и 100-120 тысяч ранеными. К тому же, 23 августа 2023 года сам президент Владимир Зеленский официально признал, что контрнаступление идёт «очень сложно».

Стоит отметить, что, по словам адвоката Кристины Очкур, уже сейчас украинские пограничники не всегда выпускают 17-летних парней за границу, если они не стоят на военном учете.

«Когда уменьшили обязательный возраст для постановки на военный учет, то теперь парень должен стоять на военном учете, начиная с 16 лет. То есть в тот год, когда ему исполняется 17. Соответственно, не только встать на учет, но и получить приписное. Пограничники, пользуясь этой нормой законодательства, могут не выпустить 17-летнего парня, который не стоит на учете», - пояснила Очкур.

Какие нюансы скрываются в законопроекте об общественных работах для военнообязанных?



В Раде предложили военнообязанных, которые не хотят воевать, мобилизовывать на общественные работы, а не на фронт. Автором соответствующего законопроекта является нардеп от политической партии «Слуга народа» Георгий Мазурашу. Об этом 8 августа 2023 года сообщило информационное агентство «Страна.уа».

В пояснительной записке говорится, что защиту Украины могут обеспечить только мотивированные граждане, готовые воевать физически и морально. Более того, немотивированные мобилизованные часто деморализуют своих сослуживцев, могут нарушить приказ, оставить позиции или сдаться в плен, подставив побратимов.

«Попытка принуждением и угрозами мобилизовать граждан на военную службу негативно сказывается на экономике, приводит к ненужному социальному напряжению», — считает Мазурашу.

Поэтому депутат предлагает людей, которые по различным причинам не готовы идти воевать, привлекать к работам оборонного характера и обеспечивающим функционирование экономики.

На первый взгляд, может показаться, что в предложенном проекте закона есть некий смысл. Однако если разобраться детально, то всплывают серьезные нюансы. Основная новация, которую предлагает нардеп, - возможность официально отказаться от мобилизации по личным или религиозным основаниям (граждан, подавших письменное заявление об отказе от мобилизации, могут привлечь к общественным работам оборонного характера) - наиболее невыполнимая и требует доработки, ведь законопроект не регулирует вопрос о зачислении периода выполнения работ оборонного характера в страховой и трудовой стаж. Также не поясняется, о каких именно работах идёт речь и где именно они будут проводиться. Как пояснил адвокат Ростислав Кравец, если норма будет принята, то военнообязанных могут фактически превратить в дешёвую рабочую силу, ведь им будут платить минимальную зарплату - а это 6700 гривен.

При этом остальные новации законопроекта, в случае если он будет принят, только ужесточат мобилизационные мероприятия на Украине.

К примеру, Мазурашу предлагает изменить норму об общественных работах, которые имеют оборонный характер. Он предлагает привлекать к таким работам лиц, состоящих в запасе, но не призванных на военную службу, если они официально трудоустроены менее, чем на 0,75% ставки. Эта норма, например, может ударить по педагогическому составу, который зачастую трудоустроен на пол ставки. Также предлагается привлекать к работам оборонного характера предпринимателей, которые не платят вовремя налоги.

Ещё законопроектом вводится обязанность (а не право) призывников, военнообязанных и резервистов явиться в течение семи суток по месту нахождения на военном учете в ТЦК в случае объявления общей мобилизации для уточнения учетных данных.

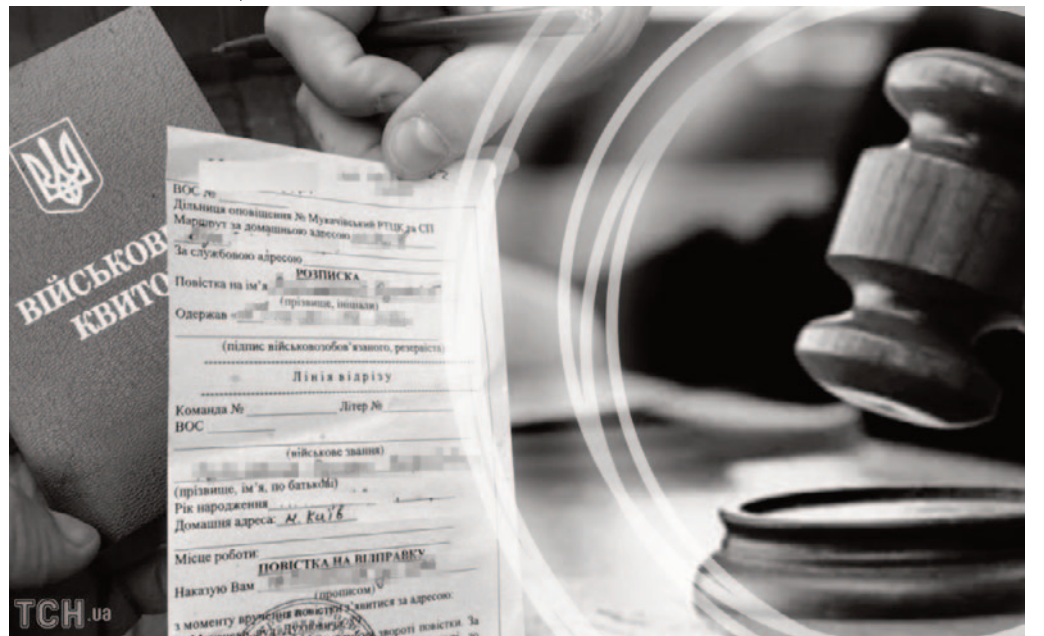
При этом расширяются полномочия Национальной полиции - она сможет доставлять нарушителей правил военного учета, а также законодательства об обороне, мобилизационной подготовке и мобилизации прямо в ТЦК. По законопроекту, ТЦК подает в полицию соответствующее обращение, а дальше полиция должна доставить такого нарушителя в ТЦК.

Также проект возлагает обязанность на ЖЭКи и ОСМД подавать в ТЦК сведения о призывниках и военнообязанных, а также полномочия вручать призывникам и военнообязанным повестки о вызове в ТЦК и «содействовать» прибытию по вызову. Сейчас вопрос вручения повесток ЖЭКами и ОСМД регулируется постановлением Кабмина и не является обязанностью должностных лиц таких домовых управлений.

Ужесточается также военно-транспортная повинность. В проекте сказано, что изыматься для военных нужд не может автомобиль, если это единственное транспортное средство, которым владеет гражданин.

Помимо этого, меняется формулировка по квартирно-военной повинности. Депутат предлагает, чтобы помещения, в которых проживают граждане, могли передаваться вооруженным силам, если его площадь превышает «площадь, которая не подлежит налогообложению». То есть, по нынешнему законодательству под квартирную повинность могут попасть квартиры площадью от 60 кв. метров или дома площадью от 120 кв. метров.

Какие решения выносят суды за уклонение от мобилизации?



Конституция Украины предусматривает, что защита Отечества, независимости и территориальной целостности Украины, почитание ее государственных символов является обязанностью граждан Украины. Граждане отбывают военную службу в соответствии с законом.

Закон Украины «Об обороне Украины» предусматривает, что защита Отечества, независимости и территориальной целостности Украины является конституционной обязанностью граждан Украины. Граждане Украины мужского пола, пригодные к прохождению военной службы по состоянию здоровья и возрасту, а женского пола - также по соответствующей профессиональной подготовке, должны выполнять воинский долг согласно законодательству.

Одной из обязанностей граждан во время мобилизации является также при-

бытие по вызову в территориальный центр комплектования и социальной поддержки (ТЦК и СП) для постановки на воинский учет и определения их назначения на особый период.

В соответствии с требованиями Закона Украины «О мобилизационной подготовке и мобилизации» во время мобилизации граждане обязаны явиться в воинские части или на сборные пункты территориального центра комплектования и социальной поддержки в сроки, указанные в полученных ими документах (мобилизационных распоряжениях, повестках руководителей территориальных центров комплектования и социальной поддержки), или в сроки, определенные командирами воинских частей.

Однако, выполнение указанной обязанности является одной из наиболее чувствительных тем, связанных с мобилизацией, поскольку многие украинские мужчины в силу тех или причин не хотят отправляться на фронт, и с каждым днём их количество увеличивается. Это, в свою очередь, приводит к росту числа обвинительных приговоров, которые принимают суды по результатам рассмотрения обвинительных актов, предусмотренных ст. 336 Уголовного кодекса Украины (далее - УК Украины).

Так, статьей 336 УК Украины предусмотрена уголовная ответственность за уклонение от призыва на военную службу по мобилизации, на особый период. За совершение указанного уголовного преступления грозит наказание в виде лишения свободы от трех до пяти лет, что делает указанное уголовное преступление нетяжелым.

В то же время судебная практика по рассмотрению указанных дел на сегодняшний день не является постоянной, поскольку имеют место случаи как назначения судами наказания в виде реального лишения свободы, так и назначения наказания с освобождением от отбывания наказания с испытательным сроком или назначением более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.

Имеют место также случаи, когда суды принимают оправдательные приговоры, хотя количество таких приговоров является наименьшим, а потому скорее является исключением из правил.

Итак, рассмотрим судебную практику, которая сложилась при рассмотрении обвинительных актов по ст. 336 УК Украины.

Назначение наказания с освобождением от отбывания наказания с испытанием

На сегодняшний день принятие обвинительных приговоров, которыми назначаются наказания в виде лишения свободы одновременно с освобождением от его отбывания с испытательным сроком, является наиболее распространенным.

Так, положения ч. 1 ст. 75 УК Украины определяют, что если суд при назначении наказания в виде лишения свободы на срок не более пяти лет, учитывая тяжесть уголовного преступления, личность виновного и другие обстоятельства дела, придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, он может принять решение об освобождении от отбывания наказания с испытательным сроком.

Принимая такие приговоры, суды, как правило, исходят из того, что в ходе рассмотрения дела устанавливаются обстоятельства, которые смягчают наказание, в частности, искреннее раскаяние и активное содействие раскрытию преступления.

При принятии таких решений принимаются во внимание также наличие постоянного места проживания, прочность социальных связей обвиняемых и положительные характеристики по месту их жительства и работы, что, с учетом отсутствия отягчающих

обстоятельств, позволяет суду при назначении наказания в виде лишения свободы освободить такое лицо от отбывания наказания с испытательным сроком.

При вынесении таких приговоров суды возлагают на виновных обязанности, предусмотренные ст. ст. 75, 76 УК Украины, а именно: сообщать в уполномоченный орган по вопросам пробаации об изменении места жительства и/или работы, учебы и периодически являться для регистрации в уполномоченный орган по вопросам пробаации. Имеют место случаи также возложение обязанности не выезжать за пределы Украины без согласования с уполномоченным органом по вопросам пробаации. Довольно распространены также приговоры, которыми утверждаются соглашения о признании виновности между прокурором и обвиняемым, в которых тоже отмечается об освобождении от отбывания наказания с испытанием, что значительно сокращает время рассмотрения дела судом.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом

Согласно ч. 1 ст. 69 УК Украины, при наличии нескольких обстоятельств, смягчающих наказание и существенно снижающих степень тяжести совершенного уголовного преступления, с учетом личности виновного суд, мотивировав свое решение, может назначить основное наказание, ниже низшего предела, установленного в санкции статьи, или перейти к другому, более мягкому виду основного наказания, не указанного в санкции статьи УК Украины за это уголовное преступление.

К примеру, приговором Ивано-Франковского городского суда Ивано-Франковской области от 20.12.2022 года (дело № 344/8870/22) лицо признано виновным в совершении уголовного преступления, предусмотренного ст. 336 УК Украины, и назначено наказание с применением ч. 1 ст. 69 УК Украины в виде лишения свободы сроком на 1 год.

Однако, указанный приговор был отменен Ивано-Франковским апелляционным судом с назначением нового рассмотрения в суде первой инстанции.

В другом деле, приговором Тлумацкого районного суда Ивано-Франковской области от 15.08.2023 года (дело № 353/745/23) лицо признано виновным по ст. 336 УК Украины и назначено наказание с применением ч. 1 ст. 69 УК Украины в виде 1 года и 6 месяцев лишения свободы.

А приговором Киверцовского районного суда Волынской области от 11.08.2023 года (дело № 158/2158/23) лицо признано виновным по ст. 336 УК Украины и назначено наказание с применением ст. 69 УК Украины в виде штрафа в размере 3000 необлагаемых минимумов доходов граждан, что составляет 51 000 гривен.

Назначение наказания в виде лишения свободы

Хотя, на сегодняшний день большинство обвинительных приговоров за уклонение от мобилизации принимается с освобождением от отбывания наказания с испытательным сроком, судебная практика может постепенно измениться в сторону назначения реального наказания, не применяя положения ст. ст. 69, 75 УК Украины.

К примеру, приговором Деснянского районного суда г. Чернигова от 09.08.2023 года (дело № 750/7983/23) лицо признано виновным в совершении уголовного преступления, предусмотренного ст. 336 УК Украины, и назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы.

По данному делу установлено, что обвиняемый действительно

признал факт уклонения им от призыва на военную службу по мобилизации. Наряду с этим, из поведения обвиняемого не усматривается критической оценки своей преступной бездеятельности и желание исправить ситуацию, ведь с 10 апреля 2023 года до времени рассмотрения уголовного производства судом, прошло четыре месяца, в течение которых обвиняемый так и не появился, вероятно, в ТЦК и СП.

Таким образом, суд пришел к выводу, что обвиняемый сознательно и настойчиво продолжает игнорировать выполнение им, как гражданином Украины, конституционного долга по защите государства. В другом деле, приговором Мукачевского горрайонного суда Закарпатской области от 09.08.2023 года (дело № 303/3690/23) лицо признано виновным по ст. 336 УК Украины и назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года.

В этом деле суд при назначении наказания учел, что обвиняемый является офицером, имеет воинское звание - капитан, он четко понимает и осознает свою обязанность по защите суверенитета и территориальной целостности Украины, понимает соответствующие последствия невыполнения такой обязанности.

Кроме того, судом принято во внимание личное отношение обвиняемого к совершенным им действиям, в частности то, что военные действия на Украине он считает устроенными некомпетентным руководством государства, что именно руководство государства устроило на Украине «бойню», из-за которой он должен идти на войну, а кто-то другой «жирует» на западе страны.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что с целью предотвращения совершения преступления как обвиняемым, так и другими лицами, следует назначить наказание в пределах санкции, предусмотренной ст. 336 УК Украины.

Также приговором Каменец-Подольского горрайонного суда Хмельницкой области от 18.04.2023 года (дело № 676/4559/22) лицо признано виновным по ст. 336 УК Украины и назначено наказание в виде лишения свободы на срок 4 года. В этом деле суд учел обстоятельства, характеризующие тяжесть уголовного преступления, отсутствие у обвиняемого судимости на момент совершения уголовного преступления, личность обвиняемого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, проживающего с матерью, пришел к выводу о невозможности исправления и перевоспитания обвиняемого без изоляции его от общества и не считает возможным, на основании ст. 75 УК Украины, освободить обвиняемого от отбывания наказания с испытательным сроком.

По мнению суда, такое наказание будет необходимым и достаточным для исправления обвиняемого и предупреждения новых преступлений, а также вполне соответствовать тяжести совершенного преступления, личности виновного и отвечать цели, определенной в ст. 50 УК Украины.

Хмельницким апелляционным судом указанное судебное решение оставлено без изменений.

Оправдательные приговоры

Несмотря на то, что большинство приговоров за уклонение от мобилизации являются обвинительными, имеют место случаи оправдания лиц по указанной статье УК Украины.

Так, приговором Тячевского районного суда Закарпатской области от 20.03.2023 года (дело № 307/1184/22) лицо признано невиновным в предъявленном обвинении, предусмотренном ст. 336 УК Украины, и оправдано в связи с отсутствием в деяниях состава уголовного преступления.

Принятие такого судебного решения связано с тем, что обвиняемый принадлежит к религиозной организации, вероучение которой не допускает пользования оружием.

Суд пришел к выводу, что подача обвиняемым заявления о замене исполнения воинского долга альтернативной (невоенной) службой не может расцениваться как уклонение от призыва по мобилизации.

При похожих обстоятельствах приговором Кременецкого районного суда Тернопольской области от 05.06.2023 года (дело № 601/2491/22) лицо признано невиновным в предъявленном обвинении и оправдано.

Судом учтена готовность пройти альтернативную службу, которая не связана с использованием оружия, что противоречит его религиозным убеждениям, а потому суд пришел к выводу, что установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что обвиняемый лишь реализовал свое право на свободу совести и вероисповедания, и на гарантированное ему Конституцией Украины право на прохождение альтернативной (невоенной) службы.

В другом деле уже Верховный Суд в постановлении от 25.05.2023 года (дело № 344/7666/22), рассматривая дело, по которому лицо обвиняли в совершении уголовного преступления, предусмотренного ст. 336 УК Украины, где лицо отказалось проходить военную службу в связи с религиозными убеждениями, отменил решение судов первой и апелляционной инстанции.

Такое решение принято преимущественно по тем мотивам, которые подлежали выяснению и проверке обстоятельства наличия или отсутствия оснований для прохождения им альтернативной службы.

Вывод

Анализируя судебную практику, можно прийти к выводу, что постепенно количество обвинительных приговоров по ст. 336 УК Украины увеличивается. Чтобы не стать участником подобных уголовных дел, рекомендуется не пренебрегать вопросом получения отсрочки от мобилизации. Конечно, законных способов не так много, но они есть. Например, можно подать документы на поступление в вуз, причем, как в украинский, так и иностранный - этой теме уже было уделено внимание в данном номере нашей газеты.

Право на самооборону: как себя защитить, не совершив преступление?

К сожалению, несмотря на то, что дискриминация запрещена на Украине, русскоговорящие люди часто ей подвергаются со стороны лиц с националистическими взглядами. В стране было достаточно случаев, когда ультраправые нападали на мирных граждан только потому, что они говорят на русском. В подобных ситуациях каждый человек может воспользоваться правом на самооборону. Но, как нужно действовать, чтобы защититься и, при этом, не совершить преступление или административное нарушение, узнаете из представленной ниже информации.

Что говорит закон о самообороне?

Необходимая оборона, простыми словами, это та мера самозащиты, которая будет сопоставима по вреду с посягательством и, которая исключает в действиях лица, что защищается, нарушение. Так, это те действия человека, который он совершает при борьбе с преступником, пытаясь предотвратить нападение, устранить угрозу. Такая оборона существует в административном и уголовном праве, иными словами, - исключает вину лица при совершении действий, что имеют признаки административных и уголовных правонарушений при самозащите.

Обращаем внимание, что между необходимой обороной в административных делах и обороной в уголовных производствах, - есть небольшая разница. Она проявляется в нюансах самого значения и особенностях превышения границ необходимой самообороны. Детально об этом ниже.

Статьей 19 Кодекса Украины об административных правонарушениях (КУоАП) предусмотрено, что действие, обозначенное законами как административное нарушение, не будет им, если оно совершалось для защиты государственного, общественного порядка, прав и свобод граждан, собственности людей или установленного порядка управления. Необходимо отметить, что защищать в таком случае, можно, как указано выше, не только себя и свои интересы или своих близких, а почти все, что есть законным. Следовательно, объектом защиты есть гарантированный законом порядок и интересы. Очень важно, чтобы при обороне причинение вреда было равно или меньше той мере опасности, которая грозит обществу, человеку, их правам, государству и установленному порядку. Если же, такой вред явно не соответствует опасности - это будет превышением обороны, главным последствием которой есть наступление ответственности.

Нужно обратить внимание, что обороняться и причинять вред можно только лицу, которое осуществляет угрозу, реально пытается или делает посягательство на охраняемые интересы. Если же вред причиняется кому-либо другому, то тогда такие действия не будут охватываться необходимой обороной.

Раздел VIII Уголовного кодекса (УК) устанавливает перечень обстоятельств, которые исключают преступность деяния. Среди них и необходимая оборона. Формально, под нее подпадает действие, которое хотя и имеет весь состав преступления, но совершено при условии сопоставимой, своевременной защиты и не является преступле-



нием.

Важно отметить, что каждый человек имеет право на оборону независимо от того, была у него возможность позвать на помощь или нет, мог ли избежать от опасности каким-либо другим способом.

В отличие от обороны в понимании КУоАП, УК указывает более четкие критерии, которые необходимо соблюдать для правомерной самообороны

Воображаемая оборона

Статья 37 УК предусматривает еще одно обстоятельство, которое исключает преступность и освобождает от уголовной ответственности - воображаемая оборона. При ней, фактически, все те же условия что и при необходимой обороне. Некоторые, даже, относят такое обстоятельство к подвиду необходимой обороны. Но, основным отличием является то, что возможное причинение угрозы и опасность есть только в воображении лица, что обороняется, и для такого воображения есть все основания. Простыми словами, это такая обстановка, при которой каждый мог увидеть опасность, но нельзя было понять, что посягательство не реальное. Например, друзья решили разыграть одного из них, как-бы сделать сюрприз на день рождения и надели балаклавы или любую другую необычную, на первый взгляд, вызывающую опасность одежду, взяли нож и начали угрожать человеку, потом попытались похитить, делая все при этом, чтобы их невозможно было узнать. Человек на которого напали, испугался и начал защищать себя, воспользовавшись своим правом на самооборону и случайно кого-то сильно ударил.

Описанная ситуация и будет считаться воображаемой обороной, поскольку человек не мог предугадать что это не настоящая опасность и что, на самом деле, никакой угрозы нет. Но, все это, все мелочи и детали необходимо доводить в суде, именно судья будет решать были ли реальные основания для обороны и была ли такая оборона сопоставима нападению.

Превышение самообороны: что это и как ее избежать?

Всему есть границы, в том числе и деяниям во время необходимой обороны. Многих интересует где именно та грань разрешенных действий и часто люди ищут в интернете информацию подобного рода: «превышение самообороны статья Украина» или «превышение обороны, где предел» и тому подобное. В этом разделе детально расскажем о том, как необходимо защищаться, чтобы не было такого превышения, и, соответственно, преступления в действиях лица, что защищается.

Согласно части 3 статьи 36 УК, превышением обороны считается умышленное причинение лицу, которое посягает, тяжкого вреда, что явно не соответствует опасности посягательства или обстановке защиты. Как всегда,

наводим пример: у мускулистого большого парня возрастом 35 лет, молодая девушка без оружия пытается, идя по улице, что-то украсть, парень это замечает и начинает сильно избивать девушку, причиняя ей много сильных ударов кулаками по голове. В такой ситуации явное несоответствие защиты и нападения, поскольку, во первых, нападавшая была без ружья, телосложение нападавшей, по сравнению с лицом, что защищается, хрупкое и слабое; и самое важное, девушка делала посягательство на имущество, а парень, который защищался, сделал посягательство на здоровье и, возможно, даже на жизнь, так как сильно бил по важному органу - голове. Изменим ситуацию, если та же девушка и тот же парень, но на дворе ночь и девушка напала с ножом или просто держит его в руках: в этом случае, можно доказать, что обстановка защиты соответствует нападению, поскольку, ночью сложно рассмотреть телосложение нападавшего и, ключевой момент, - наличие ножа, так как это можно изъяснить как реальную угрозу для жизни.

Еще один пример неравенства сил. Молодая девушка хрупкого телосложения (весом 47 кг) поссорилась со своим парнем (весом 100 кг) и во время ссоры дала две пощечины по лицу парня. В такой ситуации парень не должен применять необходимую оборону, поскольку, реальная угроза здоровью или жизни отсутствовала, простыми словами, парню надо было «перетерпеть» эти несколько «ударов» девушки и не применять силу, не избивать в ответ.

Вот еще один довольно интересный пример соответствия защиты и нападения. Женщина (возрастом около 65 лет) сидела у подъезда на лавочке поздно вечером. Рядом на этой же лавочке сел мужчина (крупного телосложения, возрастом около 30). Пожилая женщина начала думать, что мужчина сел не просто так, а с плохими намерениями, проще сказать чтобы ее изнасиловать и, поэтому, решила забрызгать баллончиком мужчине глаза. Вопрос: надо ли обороняться мужчине? И будет ли такая оборона соответствовать «нападению»? Конечно же, нет. Да, в этом случае женщина поступила неправильно, но ее действия не являются реально опасными для жизни. Также, учитывая то, что мужчина молодой и сильный, избивать пожилую женщину явно будет не соответствием. Вывод: мужчине надо либо терпеть, либо просто уйти. В крайнем случае, если все же повреждения кажутся значительными можно вызвать полицию.

То есть, необходимо анализировать орудие преступления, возраст и физические возможности нападавшего, место преступления, способ нападения, направление ударов, механизм их причинения, количество нападавших и другие обстоятельства, что составляют обстановку преступления.

Вторым моментом, который обязательно необходимо соблюдать, чтобы не было превышения, есть мотив, а именно стремление защитить интересы

лица, государства, общественные интересы, жизнь, здоровье или права обороняющегося или другого лица от общественно опасного посягательства.

В том случае, когда определяющим в поведении лица было не предотвращение нападения и защиты, а желание причинить вред потерпевшему (расправиться), такие действия по своим признакам не представляют необходимой обороны, они приобретают противоправный характер и должны расцениваться на общих основаниях (важность мотива обозначена в Постановлении Верховного суда от 19 марта 2020 года в деле №744/1307/18).

Следующим важным правилом при необходимой обороне является своевременность. Обороняться можно либо когда есть реальная угроза причинения вреда, либо во время такого причинения. Если начать защищаться очень рано или поздно, это не будет считаться необходимой обороной. К примеру, та же вышеописанная ситуация с девушкой и парнем. Если девушка шла бы просто за парнем, не доставая нож или без него, не совершала нападение на парня, а просто шла долгое время за ним, а парень начал думать, что она его преследует с намерением убить, обернулся к девушке, напал на нее и сильно избил. В описанной ситуации отсутствует необходимая оборона, поскольку реального посягательства со стороны девушки не было и весомых оснований о возможной угрозе - также нет. Может быть и запоздалая оборона. Например, парень избил другого парня, который от ударов упал и лежал избитым некоторое время; нападавший уже начал уходить и прошел метров сто или двести, как, вдруг, человек, которого избили, встал и начал догонять того, кто его избил чтобы «расправиться». В таком случае, это уже будет не оборона, а месть, за что несут ответственность на общих основаниях.

Просуммируем все важные правила, которые нужно соблюдать при применении обороны, чтобы не допустить ее превышение:

- ответственность обстановки защиты обстановке нападения;
- своевременность защиты;
- мотив защититься, а не причинить вред.

Исключения: когда при обороне можно все?

Часть 5 статьи 36 УК устанавливает, что не является превышением необходимой обороны (независимо от тяжести причиненного вреда нападавшему) действия с применения огнестрельного оружия или любых других средств и способов защиты при:

- нападении вооруженного человека;
- нападении группы людей;
- насильственном вторжении в жилье (только в таком случае необходимо доказать, что вторжение в дом действительно было насильственным).

Так, например, если домой насильно ворвались незнакомые люди и угрожают или совершают любые опасные деяния, то в таком случае, будет эффективной и законной даже самооборона с помощью пневматического оружия.

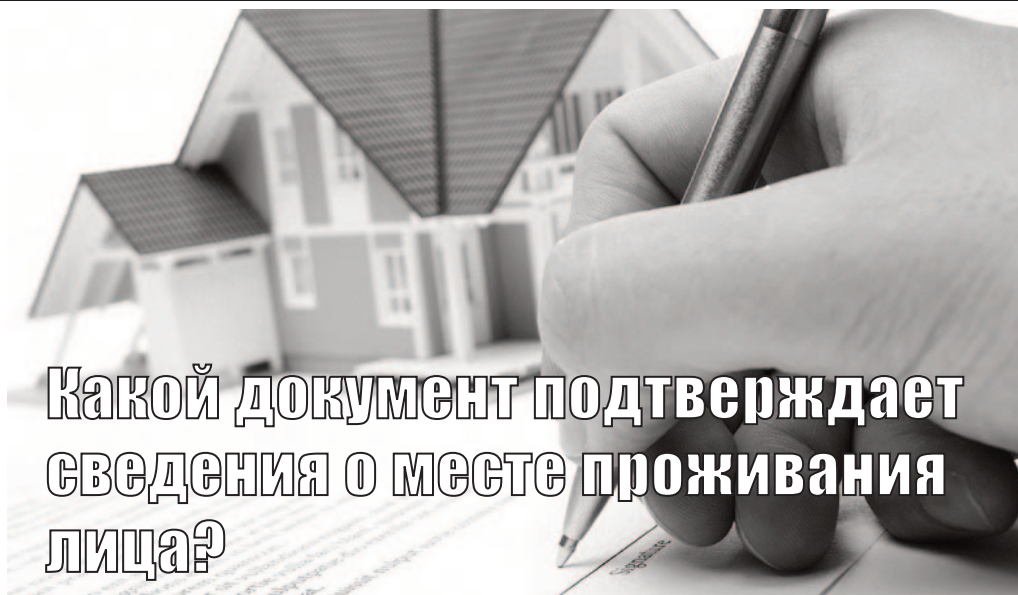
Ответственность при превышении пределов необходимой обороны

Что будет, если, например, совершить превышение самообороны с летальным исходом? Какая возможная ответственность при превышении обороны и в каких случаях?

Частью 3 статьи 36 УК установлено, что уголовная ответственность за превышения необходимой обороны возможна только при совершении следующих преступлений:

- 1) предусмотренное статьей 118 УК (умышленное убийство) наказание в виде исправительных работ на срок до двух лет или ограничения свободы на срок до трех лет, или лишения свободы на срок до двух лет;
- 2) предусмотренное статьей 124 УК (умышленное причинение тяжких телесных повреждений) наказание в виде общественных работ на срок от ста пятидесяти до двухсот сорока часов или исправительных работ на срок до двух лет, или ареста на срок до шести месяцев, или ограничения свободы на срок до двух лет.

Обращаем внимание, что если превышение необходимой обороны совершено в состоянии душевного волнения и это доказано в суде, то человек не несет уголовной ответственности (часть 4 статьи 36 УК).



Какой документ подтверждает сведения о месте проживания лица?

8 августа 2023 года Государственная миграционная служба разъяснила, что документом, подтверждающим сведения о месте проживания лица, является извлечение из реестра территориальной общины.

Такой документ выдает орган регистрации или центр предоставления административных услуг в бумажной форме по обращению лица, декларирующего/регистрирующего место проживания (нахождения), собственника (совладельцев) жилья, законного представителя лица или собственника (совладельца) жилья, уполномоченного лица жилья, ипотекодержателя или доверительного собственника.

Субъект обращения для получения извлечения может также обратиться через Единый государственный веб-портал электронных услуг «Дія».

Извлечения из реестра территориальной общины, полученные в электронной или бумажной форме, имеют одинаковую юридическую силу.

Для подтверждения информации о месте проживания (нахождения), зарегистрированном до вступления в силу Закона № 1871-IX, лицо может подавать сведения о месте проживания, которые были внесены в:

- паспорт гражданина Украины, изготовленный в форме книжечки;
- паспорт гражданина Украины или паспорт гражданина Украины для выезда за границу в форме е-паспорта или е-паспорта для выезда за границу;
- извлечение из реестра территориальной общины.

В связи с принятием Правительством 7 февраля 2022 года постановления № 265 «Некоторые вопросы декларирования и регистрации места проживания и ведения реестров территориальных общин» утратило силу постановление Кабмина от 2 марта 2016 года № 207 «Об утверждении Правил регистрации места проживания и Порядка передачи органами регистрации информации в Единый государственный демографический реестр».

Так, в частности, справка о регистрации места проживания лица, а также справка о снятии с регистрации места проживания, формы которых были приведены в приложениях 13, 16 соответственно, к Правилам регистрации места проживания, утвержденным постановлением Кабинета Министров от 2 марта 2016 года № 207, также утратили силу.



В нарушение права на культуру: на Украине намерены ужесточить наказание за воспроизведение русских песен

С 7 октября 2022 года на территории Украины действует закон, запрещающий воспроизводить на телевидении, радио и в общественных местах российские музыкальные произведения и песни в исполнении российских певцов. Теперь этот запрет планируется совершенствовать, в частности, распространить на другие сферы и ужесточить ответственность за его нарушение.

ние.

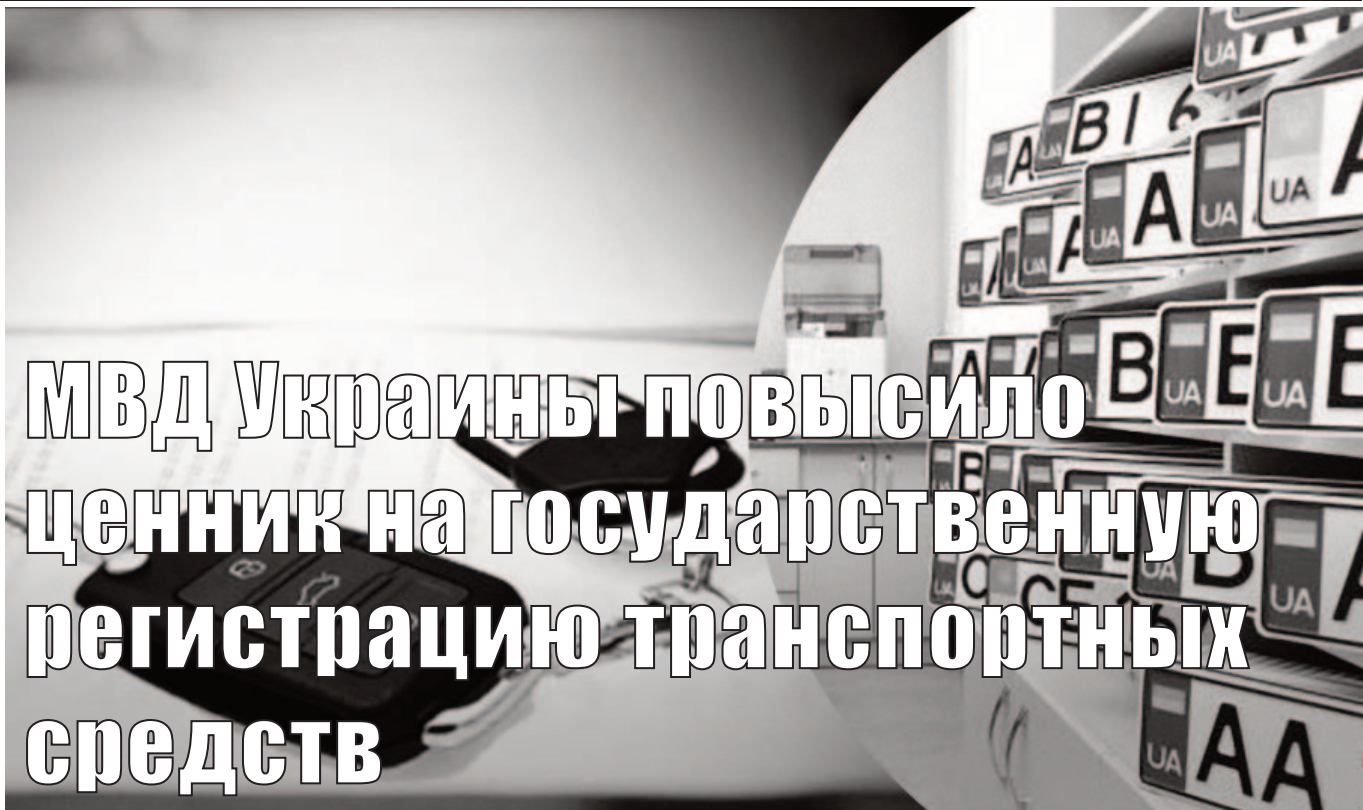
Так, 1 августа 2023 года информационное агентство «Страна.иа» написало, что в Верховной раде Украины зарегистрирован проект закона, которым предлагается запретить использование российского музыкального продукта в заведениях торговли, общественного питания и сферы услуг и ужесточить за это ответственность.

Законопроект предусматривает внесение в Кодекс Украины об административных правонарушениях нового положения, в котором говорится, что использование запрещенного музыкального продукта (фонограмм, видеограмм, музыкальных клипов, их элементов) влечет за собой штраф от 300 до 500 необлагаемых налогом минимумов. За повторное нарушение грозит штраф от 1000 до 1500 необлагаемых налогом минимумов.

В пояснительной записке упоминается, как в июле этого года в Киевской области посетительнице заведения, которая сделала замечания по поводу караоке, где исполнялись песни на русском языке, вытолкали из заведения его работники. По этому факту полиция составила админпротокол со штрафом в 170 грн, что, по мнению нардепов, не может считаться адекватным наказанием за такое нарушение.

«Музыкальный продукт государства-агрессора может влиять на сепаратистские настроения населения, создавая иллюзию привлекательности российской идентичности, наличия общих интересов, отличных от интересов остального населения Украины, порождая ценностные противоречия. Такой продукт часто по своей сути были информационными спецоперациями, направленными на ослабление нашего государства», - говорится в пояснительной записке к проекту.

Каким именно образом русскоязычные песни влияют на сепаратистские настроения - не ясно, авторы законопроекта забыли об этом уточнить. Но однозначно можно сказать, что ограничение на воспроизведение российского музыкального продукта является нарушением права русскоязычных граждан Украины на культуру. Впрочем, как и других жителей страны. Потому что, согласно международными документами в области прав человека, каждый человек может пользоваться культурными благами и достижениями. Стоит добавить, что за воспроизведение музыки советских исполнителей на Украине также могут привлечь к ответственности. И подобные случаи уже были в стране. К примеру, 3 июня 2023 года, юноша приехавший во Львов из Одессы, исполнил под гитару песню советского рок-музыканта Виктора Цоя. На это отреагировала депутат Верховной рады Украины от партии «Голос» Наталья Пипа и вступила в перепалку с молодым человеком. Нардеп заявила, что русский язык в городе «запрещен» с октября 2022 года (имеется в виду запрет на исполнение русскоязычной музыки). Впоследствии парня заставили записать видеоролик с извинениями за исполнение песни. Более того, несовершеннолетнего заперли в приюте и не отпускали без взрослых родственников.



МВД Украины повысило ценник на государственную регистрацию транспортных средств

11 августа 2023 года в Главном сервисном центре Министерства внутренних дел Украины заявили, что повышается стоимость государственной регистрации транспортных средств.

Причина увеличения ценники - подорожание бланочной продукции. Отмечается, что в стоимость комплексной услуги по регистрации или перерегистрации входит несколько платежей, в том числе и за бланк свидетельства о регистрации транспортного средства. Новая партия бланочной продукции была получена по новому тарифу.

Раньше ориентировочная стоимость бланочной продукции составляла 312 грн, а теперь будет 405 грн. Подорожание касается только случаев изготовления свидетельства о регистрации на физическом бланке (пластиковой карты), стоимость получения е-свидетельства о регистрации транспортного средства не изменилась. Собственник транспортного средства или его представитель по желанию может отказаться от традиционного пластикового документа и получить только электронное свидетельство о регистрации транспортного средства. Однако виртуальные документы, которые отображаются в приложении «Дія» и Электронном кабинете водителя, действуют только на территории Украины. В случае отказа от традиционного документа по принципу digital first, стоимость бланочной продукции не платится совсем.

Ориентировочная стоимость регистрации или перерегистрации транспортного средства составляет:

- для транспортных средств всех категорий или отдельных агрегатов (с выдачей номерного знака) - 955 грн:

- услуга - 200 грн,
- бланк свидетельства - 405 грн,
- номерной знак - 350 грн.
- для мототранспорта (с выдачей номерного знака) - 727 грн:
- услуга - 200 грн,
- бланк свидетельства - 405 грн,
- номерной знак - 122 грн.

- для прицепов (с выдачей номерного знака) - 716 грн:

- услуга - 200 грн,
- бланк свидетельства - 405 грн,
- номерной знак - 111 грн.
- для мопедов или отдельных их агрегатов составляет (с выдачей номерного знака) - 698 грн:
- услуга - 200 грн,
- бланк свидетельства - 405 грн,
- номерной знак - 93 грн.

Отдельно может быть начислена комиссия банковского учреждения или платежной системы. Соответственно, итоговые расходы на госрегистрацию транспортного средства могут быть больше.

Обжалование завещания: особенности рассмотрения дел

Иногда иски об обжаловании завещания содержат несколько самостоятельных взаимоисключающих оснований: завещатель не понимал значение своих действий; был нарушен порядок удостоверения завещания; совершение завещания произошло в результате насилия, обмана или ошибки и другие. Это создает впечатление неуверенности истца в своих доводах. В любом случае, если заявляется несколько оснований иска, каждый из них должен быть обоснован. Об этом рассказала судья Верховного Суда в Кассационном гражданском суде (КГС ВС) Ольга Ступак.

Одним из самых типичных оснований обжалования завещания является то, что завещатель в момент его совершения не осознавал значение своих действий и (или) не мог руководить ими (ст. 225 Гражданского кодекса (ГК) Украины). В случае ссылки на это основание необходимо доказать абсолютную неспособность лица на момент совершения сделки осознавать свои действия. Такая неспособность



устанавливается только заключением судебно-психиатрической экспертизы (посмертной). Об этом идет речь в постановлении КГС ВС от 13 января 2021 года по делу № 242/61/19.

Ольга Ступак отметила, что иногда в заключениях судебно-психиатрической экспертизы указывают, что установить состояние лица на определенный момент невозможно или оно не в полной мере понимало значение своих действий; такие выводы не могут быть основанием для признания сделки, в том числе завещания, недействительным.

Другое распространенное основание обжалования завещания - нарушение порядка его составления или отсутствие воли завещателя (ст. 1257 ГК Украины). Ступак обратила внимание, что в первом случае завещание является ничтожным с учетом предписания закона, а во втором - суд может признать его недействительным. Следовательно, в случае нарушения порядка составления завещания надо формулировать требование не о его недействительности, а о применении последствий ничтожности.

«В таком споре суд может в мотивировочной части констатировать ничтожность завещания, а эффективным способом защиты будет применение последствий его ничтожности», - указала Ольга Ступак. Такой вывод содержится в постановлении КГС ВС от 11 ноября 2020 года по делу № 756/10183/16-ц, в котором суд признал обоснованным требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки путем исключения из наследственного реестра записи о регистрации завещания.

В постановлении Большой Палаты Верховного Суда от 25 мая 2021 года по делу № 522/9893/17 сформулирован вывод, что удостоверение нотариусом завещания не в пределах своего нотариального округа не влияет на форму сделки и не подпадает под те требования о порядке его удостоверения, которые содержатся в ГК Украины и влекут ничтожность завещания в соответствии с ч. 1 ст. 1257 ГК.

Объединенная палата КГС ВС в постановлении от 1 марта 2021 года по делу № 473/1878/19 сделала вывод, что следующее ничтожное завещание не отменяет предыдущее. Ничтожное завещание не создает правовых последствий. Также в этом постановлении ОП КГС ВС указала, что суд не может обязать нотариуса совершать действия, которые непосредственно входят в его компетенцию. Суд удовлетворил требование об отмене отказа нотариуса о выдаче свидетельства о праве на наследство, но отказал в удовлетворении требования обязать нотариуса выдать соответствующее свидетельство.

Рассказывая об особенностях завещания супругов, Ольга Ступак привела постановление КГС ВС от 15 июня 2022 года по делу № 358/304/21. В нем кассационный суд указал, что после смерти одного из супругов второй из

супругов не может изменить завещание супругов, поскольку это искажало бы волю умершего. Смерть одного из супругов является основанием для прекращения режима общей совместной собственности имущества супругов, в отношении которого составлено завещание, но не порождает возникновение наследственных правоотношений до момента смерти второго из супругов.

Ступак также акцентировала на правильном определении стороны ответчика в наследственных спорах: надлежащими ответчиками являются наследники, принявшие наследство, а если таких нет, то орган местного самоуправления, представляющий интересы территориальной общины (которому может отойти выморочное наследство), и проиллюстрировала это на примере постановления КГС ВС от 5 декабря 2018 года по делу № 159/4424/17-ц. Суд первой инстанции признал за истцом право собственности на квартиру в порядке наследования по завещанию супругов после их смерти. Это решение в апелляционном порядке обжаловала сестра умершей жены. КГС ВС согласился с решением апелляционного суда, который закрыл апелляционное производство по делу, указав, что права и законные интересы апеллянта в этом деле не решались. Доводы кассационной жалобы о том, что апеллянт оспаривает в судебном порядке законность завещания супругов, за которым истец унаследовал наследственное имущество, не свидетельствуют о наличии у лица, подавшего апелляционную жалобу, права на это имущество на время подачи апелляционной жалобы.

В постановлении от 9 декабря 2019 года по делу № 161/8412/18 КГС ВС сделал вывод, что составление одним из супругов завещания относительно принадлежащей доли в квартире после смерти второго из супругов не согласуется с ч. 3 ст. 1243 ГК Украины, поскольку при жизни жены ни один из супругов не заявил о намерении отказаться от общего завещания супругов или изменить его и не реализовал это право в соответствии с установленной законом процедурой.

Постановление КГС ВС от 12 апреля 2018 года по делу № 761/22959/15-ц касается секретного завещания супругов. Суд указал, что когда завещание составлено супругами, а потом один из супругов при жизни обоих отказался от общего завещания, то распоряжение, от которого лицо отказалось, утрачивает силу, но распоряжение второго из супругов остается действующим. В таком случае действующее распоряжение является завещанием одного из супругов относительно принадлежащей ему доли в праве общей совместной собственности. С момента составления завещания и до смерти мужа жена не воспользовалась своим правом отказаться от общего завещания. Также в этом деле КГС ВС указал, что нормы ГК Украины не содержат запрета по составлению секретного завещания супругов. Содержание принципа разрешительной направленности гражданско-правового регулирования следует из общего принципа частного права «разрешено все, что не запрещено законом».

В «Дії» начали принимать заявки на компенсацию за разрушенное жилье, но когда ее выплатят - власти не говорят



1 августа 2023 года на Украине стартовал второй этап реализации государственной программы по обеспечению жильем украинцев, чье жилище было повреждено или уничтожено в результате вооруженного конфликта с Россией. Об этом сообщили в пресс-службе Мининфраструктуры.

Теперь собственники жилья, которое было уничтожено, смогут в приложении «Дія» подать заявление на получение компенсации для приобретения новой квартиры или дома.

Получить компенсацию смогут только владельцы жилья, которое:

- уничтожено из-за боевых действий после 24 февраля;
- не подлежит восстановлению;
- размещено на территории, подконтрольной Украине, и не в зоне активных боевых действий.

Как подать заявление?

- 1) для начала нужно подать информационное уведомление о поврежденном и уничтоженном недвижимом имуществе (если еще не было подано);
- 2) после этого подать заявление на получение компенсации, воспользовавшись услугой «Відновлення» в приложении «Дія».

Для подачи заявления нужно:

- выбрать льготную категорию, если есть;
- предоставить контактные данные;
- заказать справку о несудимости в Дії.

Поданные заявления будет рассматривать специальная комиссия, созданная при органах местного самоуправления. Эти же комиссии будут обследовать уничтоженное жилье и принимать решение о предоставлении компенсации.

Мининфраструктуры указало, что вскоре будет открыта возможность подачи заявления на получение компенсации через ЦПАУ, нотариуса и орган социальной защиты.

Сама же компенсация будет предоставляться заявителям в форме электронного жилищного сертификата. Его можно будет использовать для покупки жилья на первичном или вторичном рынках, или же инвестиции в будущую недвижимость.

Когда же начнется назначение компенсаций - власти не говорят. Между тем, уже приближается осень и многие люди по-прежнему не имеют крыши над головой. По-хорошему, украинские власти уже должны были решить этот вопрос.

Незавершенное строительство: платить за него налог или нет?

В Государственной налоговой службе в Полтавской области сообщили, что согласно пп. 266.1.1 Налогового кодекса Украины (НКУ), плательщиками налога на недвижимое имущество, отличающегося от земельного участка, являются физические и юридические лица, в том числе нерезиденты, являющиеся собственниками жилой и/или нежилой недвижимости.

Объектом налогообложения является объект жилой и нежилой недвижимости, в том числе его доля (пп. 266.2.1 НКУ).

Базой налогообложения является общая площадь объекта жилой и нежилой недвижимости, включая его частицы. База налогообложения объектов жилой и нежилой недвижимости, в том числе их долей, находящихся в собственности физических лиц, исчисляется контролирующим органом на основании данных Государственного реестра прав на недвижимое имущество (далее – Государственный реестр прав), которые безвозмездно предоставляются органами государственной регистрации прав на недвижимое имущество и/или из оригиналов соответствующих документов налогоплательщика, в частности, документов о праве собственности (пп. 266.3.2 НКУ).

База налогообложения объектов жилой и нежилой недвижимости, в том числе их частей, находящихся в собственности юридических лиц, исчисляется такими лицами самостоятельно исходя из общей площади каждого отдельного объекта налогообложения на основании документов, подтверждающих право собственности на такой объект (пп. 266.3.3 НКУ).

При этом согласно ч. 1 ст. 182 Гражданского кодекса Украины (ГКУ), право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, обременение этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации.

Порядок проведения государственной регистрации прав на недвижимость и основания отказа в ней устанавливаются Законом Украины от 01.07.2004 №1952-IV «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений» с изменениями и дополнениями (далее – Закон №1952).

Пунктом 1 ч. 1 ст. 2 Закона №1952 установлено, что государственная регистрация прав на недвижимое имущество и их обременений (далее – государственная регистрация прав) – это официальное признание и подтверждение государством фактов приобретения, изменения или прекращения вещных прав на недвижимое имущество, обременений таких прав путем внесения соответствующих сведений в Государственный реестр прав.

Следует отметить, что согласно ч. 2 ст. 331 ГКУ, право собственности на вновь недвижимое имущество (жилищные дома, здания, сооружения и т.п.) возникает с момента завершения строительства (создание имущества).

Если договором или законом предусмотрено принятие недвижимого имущества в эксплуатацию, право собственности возникает с момента его принятия в эксплуатацию.

Если право собственности на недвижимое имущество в соответствии с законом подлежит государственной регистрации право собственности возникает с момента государственной регистрации.

При этом до завершения строительства (создание имущества) лицо считается собственником материалов, оборудования и т.п., которые были использованы в процессе строительства (создание имущества). В случае необходимости такое лицо может заключить договор по объекту незавершенного строительства после проведения государственной регистрации права собственности на него в соответствии с законом (ч. 3 ст. 331 ГКУ).

Учитывая вышеизложенное, объекты незавершенного строительства не определены НКУ как объекты налогообложения налогом на недвижимое имущество, отличающегося от земельного участка

Следствием неявки истца в судебное заседание, если он был поставлен в известность о рассмотрении, не подал заявление о рассмотрении в его отсутствие, или не сообщил причины неявки - является основанием для оставления иска без рассмотрения. (дело №910/17906/21 от 17.03.2023 г.) При этом право суда оставить иск без рассмотрения не зависит от того, признана ли судом явка истца в обязательной, или можно ли рассмотреть дело без истца.

Фабула судебного акта: Истец обратился к Хозяйственного суда в Киеве с иском к ответчику о взыскании 3 624 208,00 грн. Будучи должным образом уведомлены о дне, времени и месте судебного заседания, которое состоялось 22.06.2022 (при этом представитель истца принимал участие в прошлом судебном заседании) - в судебное заседание 22.06.2022 уполномоченный представитель истца не явился, о причинах неявки суду не сообщил, заявление о рассмотрении дела в его отсутствие в суд не подал. При этом суд не признавал обязательную явку представителя истца в это судебное заседание.

В этом случае суд первой инстанции пришел к выводу о наличии оснований, предусмотренных п. 4 ч.1 в. 226 Хозяйственного процессуального кодекса (ХПК) Украины для оставления иска истца без рассмотрения. Апелляционным судом, который согласился с этим решением, были признаны необоснованными доводы истца о том, что в случае пропуска им судебного заседания, истец имеет право сообщить об этом постфактум в разумный срок, поскольку нормами процессуального законодательства не предусмотрено совершение такого действия, как сообщение суда о причинах неявки «постфактум».

Представитель истца подал кассационную жалобу, что обоснована отсутствием процессуального долга явки стороны в судебное заседание и отсутствием объективных оснований для оставления иска без рассмотрения, а также тем, что возвращение судом искового заявления без рассмотрения по основаниям не реализации истцом своего права (отсутствует обязанность явиться в судебное заседание) является нарушением его права на справедливое рассмотрение его дела, равенство участников дела в вопросах осуществления процессуальных прав и обязанностей, которые по своим правовым последствиям и значению абсолютно несоразмерны с действиями (бездействием) истца.

Дело было передано на рассмотрение Объединенной Палаты Кассационного гражданского суда в составе Верховного Суда (ОП ВС КГС). Оставляя кассационную жалобу представителя истца без удовлетворения, ОП ВС КГС указала:

Согласно ч.4 ст. 202 ХПК Украины, в случае неявки истца в судебное заседание без уважительных причин или не уведомление им о причинах неявки, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, кроме случая, если от него поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие и его неявка не препятствует разрешению спора.

Пунктом 4 ч.1 ст. 226 ХПК Украины предусмотрено, что суд оставляет иск без рассмотрения, если истец без уважительных причин не подал истребованные судом доказательства, необходимые для разрешения спора, или истец (его представитель) не явился в судебное заседание или не сообщил о причинах неявки, кроме случая, если от него поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие и его неявка не препятствует разрешению спора.


Анализ содержания приведенных норм процессуального закона свидетельствует, что обязательными условиями применения, предусмотренных ч.4 ст. 202, п. 4 ч.1 ст. 226 ХПК Украины, процессуальных последствий неявки истца в судебное заседание одновременно его надлежащее сообщение о времени и месте судебного заседания и отсутствие заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Следовательно, правом на оставление иска без рассмотрения суд наделен в случае неявки должным образом уведомленного истца, если от него не поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, если его неявка не препятствует рассмотрению дела.

В случае отсутствия у истца намерения принимать в судебном заседании, нормами статей 202, 226 ХПК Украины предусмотрено представление истцом заявления о рассмотрении дела в его отсутствие. То есть право истца как лица, подавшего иск и заинтересованное в его рассмотрении, не присутствовать в судебном заседании корреспондируется с его обязанностью подать в суд соответствующее заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

При этом именно в случае подачи истцом заявления о рассмотрении дела в его отсутствие и только в том случае, если его неявка препятствует рассмотрению дела, суд в соответствии с требованиями ст. 120, 121 ХПК Украины может признать явку истца обязательной и вызвать его в судебное заседание. В то же время ч.4 ст. 202, п. 4 ч.1 ст. 226 ХПК Украины не содержат требований о том, что для оставления иска без рассмотрения истец должен не явиться в судебное заседание именно в связи с признанием судом его явки обязательным и вызовом в суд.

Кроме того, положения ч.4 ст. 202, п. 4 ч.1 ст. 226 ХПК Украины не связы-



В случае неявки истца на судебное заседание, суд вправе оставить исковое заявление без рассмотрения

вают оставление искового заявления без рассмотрения с необходимостью предоставления судом оценки возможности разрешения спора при отсутствии представителя истца, который не явился по вызову суда, не сообщил о причинах неявки, будучи должным образом уведомлен о назначении дела к рассмотрению. Однако, это не касается случаев, когда истец подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, и его неявка не препятствует разрешению спора. То есть оценка возможности разрешения спора по существу при отсутствии представителя истца должна обязательно предоставляться судами в случае, если истец не явился по вызову суда, но обратился с заявлением о рассмотрении дела при его отсутствии.

Итак, по этому делу, ОП ВС констатировала:

Системный анализ содержания ч.4 ст. 202, п. 4 ч.1 ст. 226 ХПК Украины свидетельствует о том, что процессуальным следствием неявки истца в судебное заседание есть оставление иска без рассмотрения.

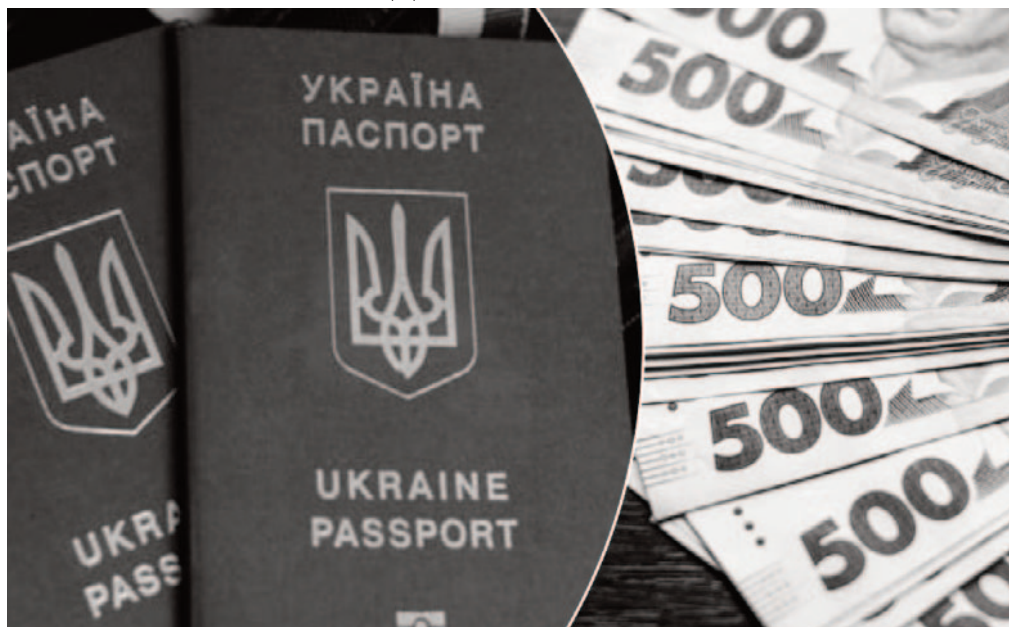
Оставление иска без рассмотрения – это форма окончания рассмотрения хозяйственным судом дела без принятия решения суда по существу спора в связи с выявлением обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела, но могут быть устранены в будущем, следствием которой является возможность повторного обращения в суд с тождественным иском.

Правовое значение для принятия судом решения об оставлении иска без рассмотрения по причине неявки истца в судебное заседание, предусмотренное этими нормами процессуального права, имеет одновременное наличие таких обстоятельств, так называемые условия для оставления иска без рассмотрения в случае неявки истца в судебное заседание:

- 1) надлежащее уведомление судом истца о времени и месте судебного заседания;
- 2) неявка истца в судебное заседание или не уведомление истцом суда причин его неявки в судебное заседание;
- 3) неподача истцом суда заявления о рассмотрении дела в его отсутствие.

При этом содержание ч.4 ст. 202, п. 4 ч.1 ст. 226 ХПК Украины свидетельствует о том, что предусмотренное этими нормами процессуального права такое процессуальное действие суда как оставление иска без рассмотрения из-за неявки истца в судебное заседание или несообщение о причинах своей неявки не зависит от того, была ли признана судом явка истца в судебное заседание обязательным, или можно ли рассмотреть дело без истца. Стоит отметить, что если Вы решите обратиться в суд по тому или иному вопросу, то исковое заявление должно быть составлено на украинском языке. Это предусмотрено статьей 9 Гражданского процессуального кодекса Украины, которая гласит, что судопроизводство в судах ведется на государственном языке, то есть на украинском. В свою очередь, выступать в суде можно на родном языке, но пользуясь при этом услугами переводчика.

Переселенцев будут лишать помощи из-за политических взглядов



С 1 августа 2023 года на Украине вступили в силу нормы, установленные постановлением Кабинета министров Украины от 11.07.2023 года № 709 «Некоторые вопросы поддержки внутренне перемещенных лиц», касающиеся прекращения и не продления выплат пособия на проживание отдельным категориям внутренне перемещенных лиц (ВПЛ).

В настоящем постановлении можно выделить три группы оснований для прекращения или не продления выплаты пособия:

- уголовные (связанные с осуждением лица или отбыванием им наказания);
 - территориальные (связанные с перемещением ВПЛ внутри страны или за границу);
 - материальные (связанные с имеющимся материальным состоянием лица).
- Уголовные основания для прекращения или выплат ВПЛ охватывают случаи, когда:

- 1) лицо отбывает наказание в местах лишения свободы;
- 2) лицо было осуждено за совершение уголовного правонарушения, предусмотренного статьями 109, 110, 111 или частями третьей – восьмой статьи 111 – 1 Уголовного кодекса Украины, или объявлен в розыск.

Отметим, что статья 109 УК Украины предусматривает наказание за действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя или на захват государственной власти, 110 - за посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины, 111 - за государственную измену, а 111 – 1 - за коллаборационную деятельность. Не секрет, что на Украине были случаи, когда человек привлекался к уголовной ответственности по указанным статьям из-за того, что поставил «лайк» под пророссийским постом или «репостнул» его к себе на страницу в соцсети. Теперь же, если человек со статусом внутренне перемещенного лица совершит подобные действия и будет осужден за них, то его автоматически лишат помощи.

Таким образом, украинские власти ясно дали понять, что государственная поддержка будет оказываться только лояльным гражданам. Хотя, каждый человек имеет право на свободу мысли и слова, которое признано во всех универсальных и региональных документах по правам человека как фундаментальное право человеческой личности. Статья 19 Всеобщей декларации прав человека 1948 года, статья 13 Конвенции о правах ребенка 1989 года, статья 19 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, статья 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года — все они защищают право человека придерживаться своих убеждений и свободно распространять информацию и идеи.

К территориальным основаниям не продления выплат помощи ВПЛ относятся:

- 1) внутренне перемещенное лицо находится за границей более 30 календарных дней подряд (до 30-дневного периода пребывания за границей не включаются дни служебной командировки, оздоровления детей, стажировки, лечения, реабилитации, что подтверждается соответствующими документами, в частности по приглашению принимающей стороны, а также дни пребывания за границей по таким причинам, как смерть членов семьи лица и его родственников, уход за больным ребенком младше 18 лет, пребывание в учреждениях здравоохранения, судебных и правоохранительных органах, в связи с которыми лицо не по собственному желанию не могло вернуться из-за границы и может подтвердить такие обстоятельства документально);
- 2) внутренне перемещенное лицо вернулось к заброшенному месту жительства на территории боевых действий или временной оккупации.

Материальными основаниями прекращения выплат пособия ВПЛ являются:

- 1) внутренне перемещенное лицо приобрело транспортное средство (механизм), подлежащее регистрации в установленном законодательством порядке, с года выпуска которого прошло менее пяти лет (кроме мопеда или прицепа);
- 2) внутренне перемещенное лицо совершило на сумму, превышающую 100 тыс. гривен, покупку земельного участка, квартиры (дома) (кроме жилья, полученного или приобретенного за счет государственного или местного бюджета), другого недвижимого имущества, ценных бумаг и других финансовых инструментов, виртуальных активов, других товаров долгосрочного потребления (кроме строительных материалов, если у лица повреждено/уничтожено жилье, и автомобилей) или оплатила (однократно) любые работы или услуги (кроме строительных, если у лица повреждено/уничтожено жилье, медицинских, образовательных и жилищно-коммунальных услуг согласно социальной норме жилья);
- 3) внутренне перемещенное лицо имеет на депозитном банковском счете (счетах) денежные средства в общей сумме, превышающей 100 тыс. гривен;
- 4) внутренне перемещенное лицо имеет облигации внутреннего государственного займа, срок погашения которых наступил или определен моментом предъявления требования, на общую сумму, превышающую 100 тыс. гривен;

5) внутренне перемещенное лицо совершило операции по покупке безналичной и/или наличной иностранной валюты (кроме валюты, полученной от благотворительных организаций или приобретенной для оплаты медицинских (в том числе реабилитационных, протезирования) социальных и/или образовательных услуг), а также банковских металлов на общую сумму, превышающую 100 тыс. гривен;

6) внутренне перемещенное лицо имеет в собственности жилое помещение/часть жилого помещения, расположенные на территориях, где не ведутся боевые действия и не находится под оккупацией (кроме жилых помещений, непригодных для проживания, поврежденного и уничтоженного в результате боевых действий, террористических актов, диверсий, или жилого помещения, части которого площадью менее 13,65 м² на одного члена семьи).

Право хранить молчание: что важно знать каждому?

Конституция Украины закрепила один из основоположных принципов уголовного процесса, а именно лицо не должно нести ответственность за отказ давать показания или объяснения против себя, членов семьи, близких родственников, круг которых определяется специальным законом. Это положение реализуется и через нормы Уголовного процессуального кодекса Украины - никто не может быть принужден давать показания или объяснения, которые могут быть положены в основание для подозрения, обвинения в совершении преступления ее близкими родственниками или членами его семьи.

Кроме того, в ст. 65 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) Украины предусмотрено, что не могут быть допрошены в качестве свидетелей: защитник, представитель потерпевшего, представитель гражданского истца, представитель гражданского ответчика, представитель юридического лица, в отношении которого осуществляется производство, законный представитель потерпевшего, представитель гражданского истца в уголовном производстве - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с выполнением функций представителя или защитника; адвокаты - о ведомостях, составляющих адвокатскую тайну; нотариусы - о сведениях, составляющих нотариальную тайну; медицинские работники и другие лица, которым в связи с выполнением профессиональных или служебных обязанностей стало известно о болезни, о сведениях, составляющих врачебную тайну; священнослужители - о сведениях, полученных ими на исповеди верующих; журналисты - о сведениях, содержащих конфиденциальную информацию профессионального характера, предоставленную при условии неразглашения авторства или источника информации; судьи и присяжные - об обстоятельствах обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при принятии судебного решения, за исключением случаев уголовного производства в отношении принятия судьей (судьями) заведомо неправосудного приговора, решения, - то есть те лица, которые согласно закона обязаны хранить тайну. Именно это конституционное право призвано гарантировать защиту от какого-либо давления со стороны правоохранительных органов.

Более детально нужно рассмотреть два случая: отказ давать показания против себя и отказ давать показания или объяснения, что могут быть положены в основу для обвинения в совершение уголовного преступления членами семьи или близкими родственниками.

Право не свидетельствовать против себя

Право хранить молчание или же «свобода от саморазоблачения» включает в себя разные механизмы реализации: право молчать (не говорить ничего), право отказаться отвечать на вопросы, право не свидетельствовать против себя, право быть информированным об этих правах. Зачастую, в правоохранительных органах незаконными методами «получали» показания, а именно: когда к лицу применяется физическая сила или психологическое давление. Согласно практики Европейского суда по правам человека, такие действия со стороны представителей государственной власти противоречат правам человека, и все доказательства получены таким методом есть незаконны.

Следовательно, при ситуации, если в отделениях правоохранительных органов применяется сила с целью «выбить» показания, то такой допрос незаконный и не может служить доказательством в уголовном процессе. Это также прямо следует из ч. 3 ст. 62 Конституции Украины, согласно которой обвинение не может основываться на доказательствах, полученных незаконным путем. Аналогичная же ситуация, если представители правоохранительных органов не разъяснили право предусмотренное ст. 63

Конституции, и получили саморазоблачающие от лица показания. Подводя итог, законодатель предусмотрел ряд гарантий для реализации права хранить молчание: первично - это сторона обвинения обязана разъяснить права допрашиваемому, а далее - личность, что допрашивается, может воспользоваться, или же не воспользоваться таким правом. Только в таком случае следственное действие в виде допроса будет считаться законным и сможет использоваться в качестве допустимого доказательства.

Отказ давать показания или объяснения в отношении членов семьи или близких родственников

Допрос свидетелей - это самый распространенный способ получения каких-либо данных в уголовном производстве, так как свидетель - это первоисточник, которому известны факты о совершении уголовного преступления.

В каких случаях свидетель может отказаться от дачи показаний? Законодателем предусмотрен исчерпывающий круг лиц, против которых можно отказаться давать показания, а именно - члены семьи и близки родственники. Согласно ст. 3 УПК Украины, близкие родственники и члены семьи - это муж, жена, мать, отец, мачеха, отчим, дочь, пасынок, сын, падчерица, родная сестра, родной брат, бабушка, дед, прабабушка, прадед, внук, внучка, правнук, правнучка, опекун или попечитель, лицо, находящееся под опекой или попечительством, усыновитель или усыновленный, а также лица, которые совместно проживают, связаны общим бытом и имеют взаимные права и обязанности, в том числе лица, которые совместно проживают, но не находятся в браке. Так, согласно ч. 1 ст. 63 Конституции Украины, лицо не несет ответственности за отказ давать показания или объяснения в отношении себя, членов семьи или близких родственников, круг которых определяется законом. Если во время проведения предварительного следствия свидетелю этого не было разъяснено, показания указанных лиц должны признаваться судом полученными с нарушением закона, что влечет недопустимость их использования в качестве средств доказывания.

Отказ от дачи свидетельских показаний фиксируется в протоколе допроса свидетеля. Но это право не исключает возможности в целом дать показания. Если же лицо дает показания против членов семьи или близких родственников, то он должен соблюдать свою обязанность - давать правдивые показания.

Дача показаний против других лиц, что не присутствуют в этом списке, есть прямой обязанностью свидетеля. В ситуации, когда лицо отказывается давать показания из-за страха от давления преступника, то это также считается преступлением, так как свидетель не выполняет прямую свою обязанность. Ответ на вопросы «не знаю», «не помню», «забыл» и т.д. также могут быть истолкованы как отказ от дачи показаний. В таком случае при отказе предусмотрена уголовная ответственность согласно ст. 385 Уголовного кодекса Украины. Это не какая-то «мертвая» статья в Уголовном кодексе, так к примеру, 21.02.2019 Дзержинский городской суд Донецкой области вынес приговор в деле № 225/587/19 по уголовному производству № 12019050220000015 от 05.01.2019 года, осужденный ранее имел статус свидетеля в другом уголовном производстве и неоднократно вызывался в суд для дачи показаний. Будучи ознакомленным со своими процессуальными правами и обязанностями должным образом, не выполнил возложенного на него процессуального долга, в связи с чем был признан виновным по ст. 386 УК Украины.

Кроме того, также в судебной практике считается отказом от дачи показаний - отказ не в целом давать какие-либо показания, а свидетельствовать по некоторым вопросам (приговор Соломенского районного суда г. Киева от 15 января 2019 по делу № 760/31679/18).

Может ли свидетель отказаться от дачи показаний в суде?

Нужно помнить, что в суде могут использоваться только те доказательства, что были собраны на стадии досудебного расследования. Следовательно, если Вы воспользовались правом хранить молчание на предыдущей стадии, то и в суде Вы не даете показания против себя или своих близких родственников, членов семьи.